

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Broj: Usoz-79/2012-

ZAGREB

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, Mirjane Čačić, Marine Kosović-Marković, Arme Vagner Popović i mr.sc. Ivica Kujundžića, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Veseljke Kos zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu D. N. iz S., na sjednici dana 31. listopada 2014.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je Ustavnom sudu Republike Hrvatske dana 27. siječnja 2009., 20. ožujka 2009. i 13. svibnja 2009. podnio podneske nazvane zahtjev za mišljenje o zakonitosti i ustavnosti akata UPU-S. 3.

Ustavni sud je rješenjem, broj: U-II-348/2009 od 5. ožujka 2012., predmet ustupio ovom Sudu na rješavanje.

Podnositelj u svojim podnescima u bitnome navodi da je temeljem odluke Gradskog vijeća Splita od 27. srpnja 2007. na javnu raspravu u mjesto S. na otoku Č., koje spada pod Grad S., upućen prijedlog UPU-a središnjeg djela mjesta S. 3, radi usvajanja primjedbi mještana i Mjesnog odbora S. u točki- Prometna infrastruktura, ali da ništa od primjedbi nije usvojeno. Ističe kako se u Prostornom planu Županije Splitsko-dalmatinske jasno navodi državna cesta unutar mjesta S. koja nosi katastarsku oznaku 1225 (D126 T. – A. – S. = 7,6 kn), a svojim tijelom spaja cjelokupni naseljeni dio mjesta S.. U prijedlogu UPU-a-S. dio državne prometnice D126 preimenuje se u prometnicu nižeg reda, i to ne u prometnicu županijskog značaja ili lokalnu prometnicu, već kolno-pješački prolaz. Ističe da se Prostornim planom ukida dio državne ceste definirane Prostornim planom Splitsko-dalmatinske županije, a probija se neka nova trasa državne ceste koja uopće nije predviđena Prostornim planom Splitsko dalmatinske županije, a preko privatnih parcela mještana, uništavajući iznimno vrijedna zemljišta, među kojima je i dvorište njegova doma. Smatra da se time pogoduje privatnom interesu što pobliže opisuje u svojim podnescima. Smatra da Urbanistički plan uređenja S. 3 grubo narušava ne samo integritet prostora već i egzistenciju mještana S..

Donositelj Gradsko vijeće Grada Splita pozvano odgovarajućom promjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) nije dostavio očitovanje. Očitovanje su dale Pročelnica služe i Voditeljica odsjeka. U bitnome ističu da je obveza izrade UPU-a središnjeg dijela naselja S. 3 utvrđena Prostornim planom uređenjem Grada Splita (Službeni glasnik Grada Splita, broj 31/05.) i Programom mjera za unapređenje stanja u prostoru Grada Splita (Službeni glasnik Grada Splita, broj 5/06.). Postupak izrade predmetnog UPU-a započeo je sukladno tada važećim propisima Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 30/94., 68/98., 61/00., 32/02. i 100/04.) i Uredbi o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova (Narodne novine, broj 101/98.). Prethodna rasprava u tijeku Nacrta prijedloga UPU-a održana je 20. lipnja 2007. i trajala je od 6. kolovoza do 7. rujna 2007. Kako je u međuvremenu stupio na snagu novi Zakon o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07.) te je proteklo više od devet mjeseci od završetka javne rasprave, a predstavničko tijelo nije donijelo predmetni plan isti je bilo potrebno uputiti na ponovnu javnu raspravu koja je trajala od 5. ožujka do 4. travnja 2009. Kako je ponovno proteklo više od devet mjeseci od završetka javne rasprave to je predstavničko tijelo Plan uputilo na drugu ponovnu javnu raspravu sukladno članku 87. Zakona. Sukladno članku 88. Zakona, drugi ponovni javni uvid trajao je od 13. srpnja 2012. do 13. kolovoza 2012., a sukladno članku 91. Zakona, sva očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe obrađeni su od strane odgovornog voditelja izrade projekta te je temeljem istih izrađen nacrt konačnog prijedloga UPU-a te pripremljeno Izvješće o drugoj ponovnoj javnoj raspravi. Nacrt konačnog prijedloga UPU-a nositelj izrade dostavio je tijelima i osobama određenim posebnim

propisima, a radi ishođenja mišljenja o poštivanju zahtjeva iz članka 79. odnosno očitovanja iz članka 90. Zakona. Nadalje navode da je gradonačelnik Grada S. temeljem Izvješća o drugoj ponovnoj javnoj raspravi, Nacrta Konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja središnjeg dijela naselja – S. 3 i mišljenja ishođenih sukladno članku 94. Zakon o prostornom uređenju i gradnji, 18. siječnja 2013. donio zaključak kojim se utvrđuje Konačni prijedlog Urbanističkog plana uređenja središnjeg dijela naselja – S. 3. Na Konačni prijedlog Urbanističkog plana uređenja središnjeg dijela naselja – S. 3 ishođeno je mišljenje JU Zavoda za prostorno uređenje S.-d. županije te na temelju istog, suglasnost župana. Gradsko vijeće Grada Splita na 40. sjednici, održanoj 10. travnja 2013., donijelo je Odluku o donošenju Urbanističkog plana uređenja središnjeg dijela naselja – S. 3, koja je objavljena u „Službenom glasniku Grada Splita“, broj: 18/13. U trenutku kada je podnositelj uputio prijedlog Ustavnom sudu Republike Hrvatske (siječanj – ožujak) Odluka nije bila na snazi. Ističe kako je podnositelj obaviješten o ponavljanju javnih rasprava i kako je u drugoj ponovnoj javnoj raspravi dao očitovanje koje nije predmet UPU-a, te se smatra da nema primjedbi na predmetni UPU odnosno Odluku o donošenju Urbanističkog plana uređenja središnjeg dijela naselja – S. 3.

Zahtjev nije dopušten.

Predmet upravnog spora sukladno članku 3.stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/129) je ocjena zakonitosti općih akata jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu i u nadležnosti je Visokog upravnog suda Republike Hrvatske.

Odluke i druge opće akte u svom samoupravnom djelokrugu donosi predstavničko tijelo općine, grada i županije, u skladu sa svojim statutom. Prije nego što stupi na snagu opći akt, obavezno se objavljuje u službenom glasniku jedinice (članak 73. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi -Narodne novine, broj: 19/13-pročišćeni tekst).

Pretpostavke da se neki akt jedinice lokalne samouprave smatra općim aktom, čime njegova zakonitost podliježe ocjeni Visokog upravnog suda u upravnom sporu, određene su donositeljem akta, sadržajem i javnom objavom prije njegova stupanja na snagu.

Iz sadržaja podnesaka podnositelja zahtjeva od siječnja 2009. do ožujka 2009 .godine proizlazi da ne osporava opći akt kakav ima u vidu naprijed citirana odredba članka 3.stavka 2. Zakona o upravnim sporovima. Naime, Gradsko vijeće Grada Splita na 40. sjednici održanoj 10.travnja 2013. donijelo je Odluku o donošenju Urbanističkog plana uređenja središnjeg dijela naselja – S. 3, koja je objavljena u Službenom glasniku Grada Splita, broj: 18/13. Odredbom članka 78. te Odluka propisano je da stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasniku Grada Splita“. Kako je Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja središnjeg dijela naselja – S. 3, stupila na snagu 2.svibnja 2013., dakle, nakon što se podnositelj svojim podnescima obratio Ustavnom sudu proizlazi da zahtjevom nije osporavao opći akt.

Odredbom članka 85.stavka 1.točke 1. Zakona o upravnim sporovima propisano je da će sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.

Trebalo je stoga primjenom članka 85. stavka 1. točke 1. zahtjev odbaciti kao nedopušten.

U Zagrebu 31. listopada 2014.

Predsjednica vijeća
Blanša Turić, v.r.