

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-82/16-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr. sc. Inge Vezmar Barlek predsjednice vijeća, mr.sc. Ivica Kujundžića, Lidije Vukičević, Marine Kosović Marković i Mirjane Čačić, članova vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Franciske Dominković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu zahtjeva V. V. iz Z., O. s. iz Z., H. s. p. iz Z., H. č. s. p. iz Z., i A. z. b. H. iz Z., koje zastupa opunomoćenik M. K., odvjetnik u Z., u sjednici održanoj dana 8. rujna 2016.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelji su ovom Sudu 25. kolovoza 2016. podnijeli zahtjev za ocjenu zakonitosti točke 27. Programskih pravila Hrvatske radiotelevizije za praćenje izbora zastupnika u Hrvatski sabor 2016. godine od 1. kolovoza 2016. i 17. kolovoza 2016. U bitnome smatraju kako se u emisijama sučeljavanja nezakonito ograničava sudjelovanje sudionicima u izborima koji nemaju 4% potpore birača prema neovisnim anketama.

S obzirom da uz zahtjev nisu dostavili pojedinačne odluke koje se temelje na osporavanoj odredbi općeg akta, a kojima je došlo do povrede njihovog prava ili pravnog interesa, rješenjem ovoga Suda poslovni broj: Usoz-82/16-2 od 26. kolovoza 2016. pozvani su urediti zahtjev u roku tri dana od dostave prijepisa rješenja uz upozorenje da će Sud, ako u ostavljenom roku ne otklone naznačeni nedostatak zahtjeva, zahtjev odbaciti kao neuredan. Navedeno rješenje uredno je dostavljeno opunomoćeniku podnositelja zahtjeva 31. kolovoza 2016.

Na temelju odredbe članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14. - dalje: ZUS) postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud Republike Hrvatske pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Sukladno odredbi članka 84. stavka 2. ZUS-a, podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavka 1. ovog Zakona, mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Iz navedenih odredbi slijedi kako je aktivna legitimacija za podnošenje zahtjeva za ocjenu zakonitosti općeg akta, uvjetovana vjerojatnošću da je primjenom osporavane odredbe općeg akta povrijeđeno pravo ili pravni interes podnositelja zahtjeva što se dokazuje pojedinačnom odlukom utemeljenom na osporavanoj odredbi općeg akta. I pravodobnost zahtjeva vezana je uz dostavu navedene pojedinačne odluke. Budući da podnositelji u ostavljenom roku nisu uredili zahtjev na način da su priložili pojedinačne odluke koje se temelje na osporavanoj odredbi općeg akta, to nema osnove za postupanje po zahtjevu.

Pritom ovaj Sud napominje kako ne nalazi razloge za pokretanje postupka za ocjenu zakonitosti navedene odredbe općeg akta po službenoj dužnosti (članak 83. stavak 2. ZUS-a). Naime, u povodu dopisa Suda poslovni broj: Usoz-82/16-3 od 26. kolovoza 2016., donositelj općeg akta je izvijestio Sud da je 1. rujna 2016. izmijenio osporavanu odredbu te je prema ocjeni ovoga Suda jasno i na nepristran način propisao pravila za određivanje broja kandidata koji će sudjelovati na sučeljavanju tako da je moguća objektivna provjera načina odabira i broja odabranih kandidata. Sud nalazi kako iz mjerodavnih propisa (Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor, Narodne novine, broj 116/99., 109/00., 53/03., 167/03., 44/06., 19/07., 20/09., 145/10., 24/11., 93/11., 19/15. i 104/15.; Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji, Narodne novine, broj 137/10. i 76/12. i Pravila o postupanju elektroničkih medija s nacionalnom koncesijom u Republici Hrvatskoj tijekom izborne promidžbe koja je donio Hrvatski sabor, Narodne novine, broj 118/14) ne proizlazi da je Hrvatska radiotelevizija obvezna svim sudionicima u izborima omogućiti sudjelovanje u emisiji sučeljavanja.

Slijedom izloženog, trebalo je odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. stavka 2. ZUS-a, riješiti kao u izreci, a s obzirom na sve navedeno nije bilo osnove za obustavu izvršenja osporavane odredbe općeg akta (članak 85. stavak 2. ZUS-a).

U Zagrebu 8. rujna 2016.

Predsjednica vijeća  
mr. sc. Inga Vezmar Barlek, v.r.