

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-83/16-3

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, Marine Kosović Marković, Arme Vagner Popović, Mirjane Čačić i mr.sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, te više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu Lovачkog društva „S. H.“ K., kojeg zastupa predsjednik M. P., na sjednici vijeća održanoj 28. listopada 2016.,

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je podnio prijedlog za ocjenu zakonitosti Konačnog prijedloga granica, klasa: 323-02/15-03/09, urbroj: 525-11/1028-16-8 od 6. lipnja 2016. koji je arbitražom donijela Stručna komisija Ministarstva poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije.

Podnositelj ističe da je Konačni prijedlog granica suprotan izričitoj odredbi članka 18. stavka 2., 3. i 4. Zakona o lovstvu (Narodne novine, broj 140/05., 75/09., 153/09., 14/14., 21/16. i 41/16.). Ističe da je K.-k. ž. zatražila izmjene granica postojećeg lovišta, a Ministarstvo poljoprivrede se upustilo u postupak ustanovljavanja novog lovišta, provodeći samoinicijativno postupak arbitraže kako bi utvrdilo granice tog novog lovišta protivno zakonskim odredbama. Opisuje situaciju na području lovišta K.-k. ž. posebice u svezi sa zajedničkim otvorenim lovištem broj: VI/101-K. Kako je Konačni prijedlog granica Stručne komisije Ministarstva poljoprivrede donesen protivno prisilnim propisima predlaže da ga Sud ukine.

Zahtjev nije dopušten.

Prema odredbi članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14.) predmet upravnog spora je i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.

Akt koji podliježe ocjeni zakonitosti od strane ovog Suda u smislu navedene zakonske odredbe određen je sadržajem, donositeljem i objavom.

Prema svom sadržaju opći akt je interni ili eksterni propis koji na općenit način uređuje odnose između unaprijed neodređenog kruga adresata.

Donositelj općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave jesu njihova predstavnička tijela.

Opći akti prije nego što stupe na snagu moraju biti objavljeni u skladu sa zakonom.

Podnositelj je zahtjev za ocjenu zakonitosti podnio u svezi s Konačnim prijedlogom Stručne komisije Ministarstva poljoprivrede.

Prema odredbi članka 18. stavka 2. Zakona o lovstvu (Narodne novine, broj 140/05., 75/09., 153/09., 14/14., 21/16., 41/16. i 67/16.) zajednička lovišta ustanovljava i izmjene granica provodi odlukom o ustanovljenju zajedničkog lovišta nadležno tijelo na području kojega se nalaze površine zemljišta, na prijedlog stručne komisije uz prethodnu suglasnost ministarstva. Ako se površina zemljišta na kojima se ustanovljuju zajednička lovišta nalaze na području više županija odnosno Grada Zagreba, lovište ustanovljuje nadležno tijelo na području kojega se nalazi veći dio lovišta na prijedlog stručne komisije uz prethodnu suglasnost ministarstva (stavak 3.).

Prema odredbi stavka 4. ovog članka Zakona ako županije ne mogu osnovati zajedničku stručnu komisiju ili ta komisija ne može donijeti prihvatljiv prijedlog, arbitražu će provesti i konačan prijedlog donijeti stručna komisija ministarstva. Prijedlog stručne komisije ministarstva obvezujući je za nadležno tijelo županije, odnosno Grada Zagreba.

Nadležno tijelo određeno je odredbom članka 16. stavka 1. ovog Zakona, a to je županijska skupština, odnosno Gradska skupština Grada Zagreba.

Iz navedenih odredaba Zakona o lovstvu proizlazi da je donošenje odluke o ustanovljenju zajedničkih lovišta u nadležnosti predstavničkog tijela jedinice područne (regionalne) samouprave.

Konačan prijedlog koji je arbitražom donijela Stručna komisija Ministarstva poljoprivrede stoga ne predstavlja opći akt koji bi bio podložan ocjeni zakonitosti pred ovim Sudom.

Odredbom članka 85. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima propisano je da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijesti podnositelja ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.

Iz navedenih razloga na temelju odredbe članka 85. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 28. listopada 2016.

Predsjednica vijeća  
Ana Berlengi Fellner, v.r.