

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-88/16-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, Marine Kosović Marković, Arme Vagner Popović, Mirjane Čačić i Eveline Čolović Tomić, članica vijeća, te više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu M. F. i S. F., oboje iz Z., na sjednici vijeća održanoj 25. studenoga 2016.,

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem Upravnog suda u Splitu, broj: UsIgr-59/14-7 od 8. rujna 2016. sud prvog stupnja oglosio se nenadležnim za ocjenu zakonitosti odredbe članka 25. stavka 1. Odluke o komunalnom doprinosu (Službeni glasnik Grada Paga, broj 3/13.) i predmet ustupio ovom Sudu na nadležno postupanje. Istim rješenjem određen je prekid spora kojim su podnositelji zahtjeva tražili poništenje rješenja Z. ž., Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove, klasa: UP/II-363-01/14-01/21, urbroj: 2198/1-07/2-14-2 od 21. siječnja 2014. i rješenja Grada Paga, Upravnog odjela za komunalni sustav i prostorno uređenje, klasa: UP/I-363-01/13-01/114A, urbroj: 2198/24-30-13-2 od 20. prosinca 2013.

Podnositelji smatraju da je odredba članka 25. stavka 1. Odluke o komunalnom doprinosu, kojom je propisano pravo na djelomično oslobađanje od plaćanja komunalnog doprinosa u visini od 80% za investitore koji na području Grada Paga imaju prijavljeno prebivalište posljednjih 10 godina bez prekida, nezakonita. Ističu da je obveza plaćanja komunalnog doprinosa pravno i činjenično jednaka za sve investitore, a osporenom odredbom riješena je nejednako i diskriminatorno jer se jedna skupina investitora izdvaja i za nju se ustanovljava posebna privilegija, odnosno popust od 80%. Smatraju da je propisani razlog, odnosno 10 godina prebivališta na području Grada Paga, neadekvatan, nezakonit i protuustavan kriterij za ostvarivanje tog prava. Smatraju da uopće nije jasno zašto bi prebivalište investitora trebalo imati utjecaja na obvezu koja proizlazi i koja je vezana za građevinu, dakle ne radi o subjektivnom ili strogo osobnom pravu ili obvezi već o obvezi vezanoj uz objekt. Postavljaju pitanje po kojem je kriteriju određena granica od 10 godina i smatraju da proizvoljno utvrđivanje kriterija prebivališta u trajanju od 10 godina, kao razloga za djelomično oslobođenje od plaćanja komunalnog doprinosa, vrijeđa zaštićena ljudska prava i temeljne slobode zbog čega je propis nezakonit i protivan Ustavu.

Odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14.) Gradsko vijeće Grada Paga pozvano je da se očituje o navodima zahtjeva. Donositelj općeg akta nije dostavio traženo očitovanje.

Zahtjev nije osnovan.

Osporena odredba općeg akta glasi:

Članak 25.

Obveznik komunalnog doprinosa koji u trenutku zaprimanja zahtjeva za obračun ima na području Grada Paga prijavljeno prebivalište posljednjih 10 godina bez prekida, a što dokazuje uvjerenjem o prebivalištu Ministarstva unutarnjih poslova, ima pravo na djelomično oslobađanje od plaćanja komunalnog doprinosa u visini od 80% (slovima: osamdeset posto) od obračunate vrijednosti komunalnog doprinosa, po odredbi članka 11. stavka 1. točke 2.1. ove Odluke.

Gradsko vijeće Grada Paga Odluku o komunalnom doprinosu donijelo je na 27. sjednici održanoj 12. ožujka 2013. pozivom na odredbu članka 31. stavka 7. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 26/03.-pročišćeni tekst, 82/04., 110/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11. i 144/12.).

Prema odredbi članka 31. Zakona o komunalnom gospodarstvu komunalni doprinosi su novčana javna davanja koja se plaćaju za građenje i korištenje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i to javnih površina, nerazvrstanih cesta, groblja i krematorija i javne rasvjete. Komunalni doprinos je prihod jedinice lokalne samouprave, a obveznik plaćanja komunalnog doprinosa je vlasnik građevne čestice na kojoj se gradi građevina, odnosno investitor. Odredbom stavka 7. ovog članka Zakona propisano je da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donosi odluku o komunalnom doprinosu kojom se obvezno utvrđuju područja zone u gradu, odnosno općini, ovisno o pogodnosti položaja određenog područja i stupnja opremljenosti objektima i uređajima komunalne infrastrukture; jedinična vrijednost komunalnog doprinosa po vrsti objekata i uređaja komunalne infrastrukture i po pojedinim zonama, određena u kunama po m³ građevine; način i rokovi plaćanja komunalnog doprinosa; opći uvjeti i razlozi zbog kojih se u pojedinačnim slučajevima može odobriti djelomično ili potpuno oslobađanje od plaćanja komunalnog doprinosa i izvori sredstava iz kojih će se namiriti iznos za slučaj potpunog ili djelomičnog oslobađanja od plaćanja komunalnog doprinosa.

Iz navedene zakonske odredbe proizlazi neprijeporna ovlast predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave da odlukom o komunalnom doprinosu, između ostalog, utvrdi opće uvjete i razloge zbog kojih se u pojedinačnim slučajevima može odobriti djelomično ili potpuno oslobađanje od plaćanja komunalnog doprinosa.

Prebivalište vlasnika građevine na kojoj se gradi građevina, odnosno investitora, u određenom trajanju na području jedinice lokalne samouprave, kao uvjet odnosno razlog zbog kojeg se u pojedinim slučajevima može odobriti djelomično oslobađanje od plaćanja komunalnog doprinosa nije u nesuglasju sa zakonom. O navedenom je ovaj Sud izrazio stajalište u nizu ranijih odluka. Pri propisivanju ovog uvjeta predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave slobodno je odrediti postotak oslobođenja od plaćanja komunalnog doprinosa kao i trajanje prebivanja na području jedinice lokalne samouprave koje je obveznik plaćanja komunalnog doprinosa dužan ostvariti da bi imao pravo na djelomično oslobođenje od plaćanja komunalnog doprinosa.

Iz navedenih razloga Sud je zahtjev podnositelja ocijenio neosnovanim, zbog čega je odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, odlučio kao u izreci.

U Zagrebu 25. studenoga 2016.

Predsjednica vijeća
Ana Berlengi Fellner, v.r.