

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-94/16-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Marine Kosović Marković, predsjednice vijeća, Ane Berlengi Fellner, Arme Vagner Popović, Mirjane Čačić i mr.sc. Inge Vezmar Barlek, članova vijeća, te više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu Trgovačkog suda u S., na sjednici vijeća održanoj 28. listopada 2016.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti Napatka o plaćanju naknade turističkih autobusa za prekomjernu uporabu gradskih prometnica u 2012. godini, klasa: 363-01/12-09/10, urbroj: 2117/01-01-12-2 od 23. ožujka 2012. (Službeni glasnik Grada Dubrovnika, broj 2/12) te Napatka o zaustavljanju turističkih autobusa u zoni posebnog prometnog režima, klasa: 363-01/13-09/09, urbroj: 2117/01-01-13-3 od 24. travnja 2013. (Službeni glasnik Grada Dubrovnika, broj 7/13.). Oba navedena akta donio je gradonačelnik Grada Dubrovnika.

Kako se zahtjevi odnose na dva različita akta to je Sud o Napatku o plaćanju naknade turističkih autobusa za prekomjernu uporabu gradskih prometnica u 2012. godini, klasa: 363-01/12-09/10, urbroj: 2117/01-01-12-2 od 23. ožujka 2012. riješio pod poslovnim brojem Usoz-93/16. O zahtjevu za ocjenu zakonitosti Napatka o zaustavljanju turističkih autobusa u zoni posebnog prometnog režima, klasa: 363-01/13-09/09, urbroj: 2117/01-01-13-3 od 24. travnja 2013. riješeno je pod poslovnim brojem Usoz-94/16.

Podnositelj zahtjeva u zahtjevu navodi da u predmetima koji su se vodili kod Trgovačkog suda u S., Stalne službe u D., protiv turističkih agencija kao tuženika, a radi naplate naknade osnovom predmetnih općih akata (naputaka) nije primijenio te akte smatrajući kako isti nisu u suglasju sa zakonom, već je prilikom odlučivanja primijenio zakon. Navodi da iz Odluke o uređenju prometa na području Grada Dubrovnika od 13. travnja 2000. i Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Dubrovnika od 30. listopada 2002. proizlazi da je iste donijelo Gradsko vijeće Grada Dubrovnika te se istim utvrđuje način i postupci uređenja prometa na javnim prometnim površinama Grada Dubrovnika. Iz Odluke o izmjenama i dopunama

Odluke o uređenju prometa na području Grada Dubrovnika od 30. listopada 2002. proizlazi da će se iznosi i način naplate naknade za zauzimanje, prekopavanje i izvanrednu uporabu javnih površina i za korištenje zemljištem tih površina, za građenje komunalnih objekata i polaganje instalacija odrediti pravilnikom koji donosi Gradsko poglavarstvo Grada Dubrovnika. Odluke o uređenju prometa na području Grada Dubrovnika od 13. travnja 2000. donesene su od strane Gradskog vijeća pa gradonačelnik Grada Dubrovnika nije ovlašten propisivati obvezu trećim osobama i to turističkim agencijama ili vlasnicima vozila plaćanje naknade za zaustavljanje autobusa u zoni posebnog prometnog režima već je tom Odlukom Gradsko vijeće samo dalo naputak Poglavarstvu da će pri proglašenju područja i dijelova javnih površina Grada Dubrovnika zonom posebnog prometnog režima Poglavarstvo prometnim projektom odrediti točan popis javnih prometnih površina odnosno područje Grada Dubrovnika koje se proglašava zonom posebnog prometnog režima. Smatra da je gradonačelnik Grada Dubrovnika postupao izvan Napatka iz Odluke o uređenju prometa na području Grada Dubrovnika. U odnosu na Naputak o plaćanju naknade turističkih autobusa za prekomjernu uporabu prometnica u 2012. godini upućuje na odredbu članka 49. Zakona o cestama, članka 73. i 48. Zakona o lokalnoj, područnoj (regionalnoj) samoupravi. Smatra da Naputak o plaćanju naknade turističkih autobusa za prekomjernu uporabu gradskih prometnica u 2012. godini i Naputak o zaustavljanju turističkih autobusa u zoni posebnog prometnog režima od 24. travnja 2013. predstavljaju opći akt budući se istima rješava o pravima i obvezama fizičkih i pravnih osoba a takav sadržaj može biti uređen jedino općim aktom. Ne postoji izričita zakonska odredba po kojoj bi gradonačelnik Grada Dubrovnika mogao donositi pojedinačne akte kojima se rješava o pravima, obvezama i pravnim interesima fizičkih i pravnih osoba. Također upućuje na odredbe Zakona o komunalnom gospodarstvu te smatra da je gradonačelnik neovlašteno donio predmetne akte. Navodi da je Naputak o plaćanju naknade turističkih autobusa za prekomjernu uporabu gradskih prometnica u 2012. godini od 23. ožujka 2012. objavljen u Službenom glasniku Grada Dubrovnika, broj 2/12. te je isti važio do objave u Službenom glasniku Grada Dubrovnika, broj 7/13. Naputka o zaustavljanju turističkih autobusa u zoni posebnog prometnog režima, a potonji je važio do stupanja na snagu Odluke o zaustavljanju i parkiranju turističkih autobusa i osobnih automobila od 27. siječnja 2014. (Sl. gl. Grada Dubrovnika, broj 1/14.). Dakle oba opća akta prestala su važiti. Predlaže da se predmetni akti ukinu.

Zahtjev nije dopušten.

Prema odredbi članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14.) predmet upravnog spora je ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koje imaju javne ovlasti i pravne osobe koja obavlja javnu službu (u daljnjem tekstu: opći akt).

Osporeni Naputak o zaustavljanju turističkih autobusa u zoni posebnog prometnog režima, klasa: 363-01/13-09/09, urbroj: 2117/01-01-13-3 od 24. travnja 2013. kojeg je donio gradonačelnik Grada Dubrovnika objavljen u Službenom glasniku Grada Dubrovnika, broj 7/13., te je donesen na temelju odredbe članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09. i 150/11., 144/12.), članka 42. Statuta Grada Dubrovnika (Službeni glasnik Grada Dubrovnika, broj 4/09., 6/10. i 3/11. i 4/12.) te članka 13. Odluke o uređenju prometa na području Grada Dubrovnika (Službeni glasnik Grada Dubrovnika, broj 3/00. i 8/02.).

Odredbom članka 48. stavka 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj 19/13.-pročišćeni tekst) propisano je da općinski načelnik, gradonačelnik, odnosno župan: 1. priprema prijedloge općih akata, 2. izvršava i osigurava izvršavanje općih akata predstavničkog tijela, 3. usmjerava djelovanje upravnih tijela jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u obavljanju poslova iz njihovoga samoupravnog djelokruga te nadzire njihov rad, 4. upravlja nekretninama i pokretninama u vlasništvu jedinice lokalne odnosno područne

(regionalne) samouprave kao i njezinim prihodima i rashodima, u skladu sa zakonom i statutom, 5. odlučuje o stjecanju i otuđivanju nekretnina i pokretnina jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave i raspolaganju ostalom imovinom u skladu s ovim Zakonom, statutom jedinice i posebnim propisima, 6. imenuje i razrješuje predstavnike jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u tijelima javnih ustanova, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba iz članka 35. stavka 1. točke 5. ovoga Zakona, osim ako posebnim zakonom nije drugačije određeno, 7. obavlja i druge poslove utvrđene zakonom i statutom.

Odredbom članka 42. stavka 3. Statuta Grada Dubrovnika (Službeni glasnik Grada Dubrovnika, broj 4/09., 6/10., 3/11., 14/12. i 5/13.), propisano je da u obavljanju izvršne vlasti gradonačelnik: 1. donosi pojedinačne akte kad je za to ovlašten zakonom, Statutom ili odukom Gradskog vijeća, 2. izvršava ili osigurava izvršavanje općih akata Gradskog vijeća, 3. priprema i podnosi gradskom vijeću prijedloge općih i pojedinačnih akata, 4. utvrđuje i Gradskom vijeću podnosi prijedlog Proračuna Grada i Odluku o izvršenju Proračuna, 5. odlučuje o stjecanju i otuđenju pokretnina i nekretnina i raspolaganju ostalom imovinom Grada u visini pojedinačne vrijednosti do najviše 1.000.000,00 kn ako je stjecanje i otuđivanje nekretnina i pokretnina te raspolaganje ostalom imovinom planirano u Proračunu i provedeno u skladu sa zakonom, 6. upravlja prihodima i rashodima Grada, 7. upravlja raspoloživim novčanim sredstvima na računu Proračuna Grada, 8. donosi Pravilnik o unutarnjem redu za upravna tijela Grada, 9. donosi rješenje o imenovanju i razrješavanju pročelnika upravnih tijela, 10. određuje predstavnika Grada u skupštinama trgovačkih društava kojih je Grad osnivač, sukladno aktu o osnivanju trgovačkoga društva, 11. imenuje i razrješava predstavnike Grada u tijelima javnih ustanova i ustanova kojih je osnivač Grad, trgovačkih društava u kojima Grad ima udjele ili dionice i drugih pravnih osoba kojih je Grad osnivač, ako posebnim zakonom nije drugačije određeno, 12. utvrđuje plan prijama u službu u upravna tijela Grada, 13. usmjerava djelovanje upravnih odjela i službi Grada u obavljanju poslova iz samoupravnoga djelokruga Grada ili poslova državne uprave ako je za njih zadužen Grad, 14. nadzire rad upravnih odjela i službi u samoupravnom djelokrugu i poslovima državne uprave, 15. daje mišljenja o prijedlozima koje podnosi drugi ovlašteni predlagatelj, 16. obavlja nadzor nad zakonitošću rada tijela mjesnih odbora, 17. osniva savjetodavna tijela i imenuje članove savjetodavnih tijela i to samo kad je to potrebno radi davanja stručnih mišljenja i predlaganja rješavanja određenih pitanja iz područja koja ne spadaju u užu djelokrug upravnih tijela Grada Dubrovnika, 18. obavlja i druge poslove predviđene Statutom i drugim propisima, 19. obavlja i druge poslove koji mu pripadaju po zakonu, Statutu i Poslovniku.

Odredbom članka 13. Odluke o uređenju prometa na području Grada Dubrovnika (Službeni glasnik Grada Dubrovnika, broj 3/00. i 8/02.), propisano je da će pri proglašenju područja ili dijelova javnih površina Grada Dubrovnika zonom posebnog prometnog režima, Poglavarstvo prometnim projektom odrediti: - točan popis javnih prometnih površina, odnosno područje Grada Dubrovnika koje se proglašava zonom, - razloge proglašenja dijela javnih prometnih površina, odnosno područja Grada Dubrovnika zonom – vrstu, veličinu i namjenu vozila kojima se može dopustiti prometovanje zonom, - javne površine unutar zone kojima se može dopustiti prometovanje vozila, - vrijeme kada se dopušta ulazak i prometovanje određenih vozila u zoni, - interventna vozila koja mogu bez odobrenja prometovati zonom, - uvjete parkiranja, odnosno ostavljanje vozila u zonama, - akte kojima se uređuju ostali posebni uvjeti prometovanja u zoni. Predmetna odluka nije dala niti je mogla dati ovlaštenje gradonačelniku za donošenje općeg akta.

Iz svih naprijed navedenih odredaba proizlazi da Naputak koji je donio gradonačelnik Grada Dubrovnika nije opći akt u smislu odredbe članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima jer izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave nema zakonskog ovlaštenja za donošenje općeg akta iz samoupravnog djelokruga jedinica lokalne samouprave. Kako osporeni Naputak, s obzirom na donositelja, ne predstavlja opći akt to niti ne može biti predmetom ocjene zakonitosti pred ovim

Sudom.

Trebalo je temeljem odredbe članka 85. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima, zahtjev odbaciti.

U Zagrebu 28. listopada 2016.

Predsjednica vijeća
Marina Kosović Marković, v.r.