

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, Eveline Čolović Tomić, Borisa Markovića, Lidije Rostaš-Beroš i Mirjane Čačić, članovi vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Franciske Dominković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu D., Društvo iz P., Društva iz D., B., Udruga iz Č., i E.-O., iz D., na sjednici 28. studenog 2014.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

Podnositelji su podnijeli Ustavnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika, Službeni glasnik Grada Dubrovnika broj 10/2005.

Rješenjem Ustavnog suda od 5. ožujka 2012. Ustavni sud je navedeni prijedlog dostavio ovom Sudu na nadležno postupanje te je prijedlog zaprimljen pod dva broja Usoz 97/12 i Usoz-331/13.

Usoz-331/13 je spojen na broj Usoz-97/12 te se postupak vodi pod jedinstvenim brojem Usoz-97/12.

Podnositelji prijedloga u bitnome osporavaju Odluku o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika, u cijelosti. Navode da je bilo nezakonitosti u postupku donošenja navedene Odluke te da je ona donesena suprotno Zakonu o prostornom uređenju te Uredbi o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova. Posebno ističu neusklađenost između Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika i Plana višeg reda Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije. Navode da su potrebne suglasnosti pribavljene u kratkom roku te da stoga smatraju da su donesene paušalno bez analize.

U ustavnosudskom postupku pribavljen je odgovor Grada Dubrovnika iz kojeg proizlazi da je postupak donošenja Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika proveden sukladno Zakonu o prostornom uređenju i Uredbi o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova.

Odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) Sud je zahtjev dostavio na odgovor donositelju plana Gradskom vijeću Grada Dubrovnika.

Iz odgovora koji je potpisala tajnica Gradskog vijeća N. M. dipl. iur. proizlazi da je navedeni Generalni urbanistički plan Grada Dubrovnika na snazi sa Izmjenama i dopunama objavljenim u Službenom glasniku Grada Dubrovnika broj 10/07. i Službenom glasniku Grada Dubrovnika broj 8/12.

U očitovanju se ističe da je Generalni urbanistički plan Grada Dubrovnika (Službeni glasnik Grada Dubrovnika, broj 10/05.) donesen nakon pribavljenih mišljenja Ureda državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove od 29. rujna 2004., suglasnosti Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu prirode od 9. veljače 2005., suglasnosti Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprave za prostorno uređenje od 7. prosinca 2005., te suglasnosti Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Dubrovniku od 16. srpnja 2004.

Zahtjev nije osnovan.

Gradsko vijeće Grada Dubrovnika na 5. sjednici održanoj dana 13. prosinca 2005. donijelo je Odluku o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika. Odluka o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika donesena je na temelju članka 26. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 30/94., 68/98., 61/00., 32/02., 100/04.) Uredbe o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja (Narodne novine, broj 128/04.). Točke 1.3. Programa mjera za unaprjeđenje stanja u prostoru Grada

Dubrovnika za razdoblje 2003. do 2005. (Službeni glasnik Grada Dubrovnika, broj 6/03.). Članka 31. Statuta Grada Dubrovnika (Službeni glasnik Grada Dubrovnika, broj 9/01. i 7/03.), suglasnosti Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Klasa: 350-02/05-04/180, Urbroj: 531-06-05/2 od 7. prosinca 2005., suglasnosti Ureda državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstva i imovinsko-pravne poslove, Klasa: 350-01/05-01/88, Urbroj: 2117-04/2-05-4 od 8. prosinca 2005., suglasnosti Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulture baštine, Konzervatorski odjel u Dubrovnik, Klasa: 350-01/03-01/09, Urbroj: 532-10-12/1-ŽB-04-2 od 16. srpnja 2004., mišljenja Županijskog zavoda za prostorno uređenje Dubrovnik, Klasa: 350-01/01-01/14, Urbroj: 2117/1-11/3-05-23, od 8. prosinca 2005. i posebnih uvjeta Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu prirode, Klasa: 612-07/04-49/0326, Urbroj: 532-08-02-2/6-05-5 od 9. veljače 2005.

Odluka o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika donesena je temeljem članka 26. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 30/94., 68/98., 61/00., 32/02. i 100/04.). Međutim dana 1. listopada 2007. na snagu je stupio Zakon o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07.) koji je odredbom članka 325. stavak 1., 2. i 3. propisao da će se postupci započeti po odredbama Zakona o prostornom uređenju dovršiti po odredbama tog Zakona i propisa donesenih na temelju tog Zakona uz iznimku postupka izrade i donošenja prostornog plana i/ili njegovih izmjena i dopuna u kojem do stupanja na snagu tog Zakona nije obavljena javna rasprava ili je od završetka javne rasprave prošlo više od devet mjeseci, a koji se postupci dovršiti prema odredbama tog Zakona. Odredbom stavka 3. ovog članka Zakona propisano je da se iznimka ne odnosi na postupak izrade i donošenja Generalnog urbanističkog plana.

Zakonom o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13.), prema odredbi članka 205. stupio je na snagu 1. siječnja 2014. propisano je da njegovim stupanjem na snagu prestaje je važiti Zakon o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07., 38/09., 55/11., 90/11., 50/12. i 55/12.) u dijelu u kojem se odnosi na prostorno uređenje. Odredbom članka 198. stavak 1. ovog Zakona propisano je da dokumenti prostornog uređenja doneseni na temelju propisa koji su važili prije stupanja na snagu ovog Zakona ostaju na snazi do donošenja prostornih planova prema ovom Zakonu, odnosno do njihova stavljanja izvan snage na temelju ovog Zakona.

Iz navedenog slijedi da je Odluka o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika na snazi, a za ocjenu zakonitosti ove odluke mjerodavne su odredbe Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 30/94., 68/98., 61/00., 32/02. i 100/04.).

Prema odredbi članka 29. ovog Zakona o prijedlogu prostornog plana, prijedlogu izmjena i dopuna i stavljanju van snage prostornog plana provodi se javna rasprava. Način i postupak provođenja javne rasprave, te način i sudjelovanje tijela državne uprave, jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba sa javnim ovlastima i građana u tom postupku propisat će Vlada Republike Hrvatske.

Odredbom članka 45a stavka 1. ovog Zakona u svrhu zaštite obalnog područja mora te njegova svrhovitog, održivog i gospodarski učinkovitog korištenja određeno je zaštićeno obalno područje koje obuhvaća sve otoke, pojas kopna u širini od 1000 metara od obalne crte i pojas mora u širini od 300 metara od obalne crte. Prema odredbi iz stavka 2. ovog članka Zakona zaštićeno obalno područje od posebnog je interesa za Republiku Hrvatsku. Odredbom stavka 4. propisano je da se prostorni planovi unutar zaštićenog obalnog područja i planovi čiji se dijelovi nalaze unutar tog područja donose po prethodno pribavljenoj suglasnosti Ministarstva.

Način i postupak provođenja javne rasprave sukladno navedenoj odredbi članka 29a Zakona propisan je Uredbom o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova (Narodne novine, broj 101/98.).

Iz navoda podnositelja zahtjeva, dostavljenog očitovanja i iz spisa predmeta dostavljenom ovom Sudu od strane Ustavnog suda Republike Hrvatske razvidno je da je osporeni opći akt donesen sukladno Zakonu o prostornom uređenju te Uredbi o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova. Što se tiče prigovora da su potrebne suglasnosti dane u iznimno kratkom roku valja istaći da niti Zakonom niti Uredbom nije propisano u kojem roku se navedene suglasnosti daju, pa stoga činjenica što su date u kratkom roku nije od utjecaja na zakonitosti navedenog općeg akta.

Kako je uvidom u dokumentaciju spisa predmeta utvrđeno da je navedeni Generalni urbanistički plan Grada Dubrovnika donesen u Zakonom propisanoj proceduri valja istaći da nije osnovan prigovor iz prijedloga da je Generalni urbanistički plan u neskladu sa Planom višeg reda budući da iz mišljenja Županijskog zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije od 29. rujna 2004. proizlazi da je konačni prijedlog Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika izrađen u skladu sa Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije, te u skladu sa konačnim prijedlogom Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika. Isto tako valja istaći da je sukladno odredbi članka 45a Zakona o prostornom uređenju Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva 7. prosinca 2005. godine dalo suglasnost na konačni prijedlog Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika koji je usklađen s odredbama Uredbe o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora.

Slijedom navedenog Sud je utvrdio da je predstavničko tijelo Grada Dubrovnika odluku o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika donijelo sukladno postupku koji je bio propisan Zakonom o prostornom uređenju i Uredbi o provođenju javne rasprave u postupku donošenja prostornih planova.

Slijedom navedenog, odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima zahtjev je valjalo odbiti kao neosnovan.

U Zagrebu 28. studenog 2014.

Predsjednica vijeća
Ljiljana Karlovčan-Đurović, v.r.