

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-97/15-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Lijljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, Borisa Marković, Lidije Rostaš-Beroš, Blanše Turić i Sanje Štefan, članova vijeća, te sudske savjetnice Višnje Jurjević, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta u povodu prigovora V. Š. iz O., na rješenje o pristojbi, na sjednici vijeća održanoj 20. prosinca 2016.

r i j e š i o j e

Prigovor se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-97/15-6 od 28. kolovoza 2015., odbačen je zahtjev podnositelja za ocjenu zakonitosti općeg akta te je podnositelju zahtjeva određeno plaćanje sudske pristojbe na zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta u iznosu od 2.000,00 kn (tarifni broj 29a. stavak 4. Tarife sudskih pristojbi Zakona o sudskim pristojbama – „Narodne novine“ 74/95., 57/96., 137/02., 26/03. – pročišćeni tekst, 125/11., 112/12. i 157/13. dalje: ZSP) i sudske pristojbe na rješenje u iznosu od 500,00 kn (tarifni broj 30a. stavak 4. u vezi sa stavkom 2. istog tarifnog broja Tarife sudskih pristojbi ZSP-a) u ukupnom iznosu od 2.500,00 kn.

Protiv rješenja o pristojbi podnositelj zahtjeva pravodobno je podnio prigovor dana 21. rujna 2015. Smatra kako u konkretnom slučaju ne treba plaćati sudsku pristojbu, budući da Ustavni sud Republike Hrvatske bez sudskih pristojbi nije odlučio o njegovom prijedlogu, već je njegov prijedlog odbacio. Navodi da će u primjerenom roku zatražiti oslobođenje od plaćanja sudske pristojbe jer to nije mogao učiniti preko vikenda u kratkom roku od tri dana, kada su uredi porezne uprave zatvoreni. Ističe da će u primjerenom roku zatražiti sekundarnu pravnu pomoć te predlaže da Visoki upravni sud ovaj prigovor stavi u kalendar i do tada zastane u prisilnoj naplati. Nakon toga je dana 15. listopada 2015. tužitelj dopunio prigovor. U dopuni prigovora ističe da šalje dokaz iz Porezne uprave na temelju kojeg moli sekundarnu pravnu pomoć, oslobođenja od plaćanja sudske pristojbe. U privitku navedene dopune prigovora nalazi se potvrda o imovnom stanju te potvrda o smrti oca podnositelja zahtjeva. Od listopada 2015. podnositelj nije podnio dokaz da je zatražio sekundarnu pravnu pomoć oslobođenje od plaćanja sudske pristojbe, odnosno da bi bio oslobođen plaćanja sudske pristojbe.

Prigovor nije osnovan.

Prema odredbi članka 5. stavka 1. ZSP-a pristojbe u upravnom sporu plaćaju se samo ako

sud odbije ili odbaci tužbu.

Na temelju tarifnog broja 29a. stavak 4. Tarife sudskih pristojbi, koja je sastavni dio navedenog Zakona, na zahtjev o ocjeni zakonitosti općih akata plaća se pristojba od 2.000,00 kn, a na temelju tarifnog broja 30a. stavak 4. u vezi sa stavkom 2. istog članka Tarife za prvostupanjsku odluku Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, ako vrijednost spora nije procjenjiva, plaća se pristojba od 500,00 kn.

Slijedom izloženog Sud je na temelju odredbe članka 39a. stavak 2. ZSP-a riješio kao u izreci.

U Zagrebu 20. prosinca 2016.

Predsjednica vijeća
Ljiljana Karlovčan-Đurović, v.r.