

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, Eveline Čolović Tomić i Marine Kosović Marković, članica vijeća te više sudske savjetnice Ane Matacin, zapisničarke, u upravnom sporu tužiteljice U. z. z. o. R., Z., po predsjedniku B. G.-H., protiv tuženika Povjerenika za informiranje, Z., u predmetu prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 2. listopada 2020.

p r e s u d i o j e

Tužbeni zahtjev se odbija i potvrđuje rješenje Povjerenika za informiranje, KLASA: UP/II-008-07/20-01/740, URBROJ: 401-01/06-20-3 od 30. srpnja 2020. godine.

Obrazloženje

Tužiteljica osporava rješenje tuženika kojim mu je odbijena žalba izjavljena radi šutnje prvostupanjskog tijela - Grada Z. u predmetu ostvarivanja prava na pristup informacijama.

U tužbi Udruga, u bitnom, navodi da je od Grada Z. zatražila niz informacija koja su od javnog interesa, a da je i nakon dopune, dobila tek dio traženih informacija pa je mišljenja da dobivene informacije ne predstavljaju točne i istinite podatke, slijedom čega zaključuje da je kod prvostupanjskog tijela nastupila šutnja administracije i ustraje u zahtjevu, koji je isticala u žabi, da tuženik prvostupanjskom tijelu naloži rješavanje zahtjeva u cijelosti. Predlaže sudu usvojiti tužbeni zahtjev.

Tuženik u odgovoru na tužbu pojašnjava da je tužiteljica još u tijeku žalbenog postupka od prvostupanjskog tijela dobila dopunu tražene informacije, a u odnosu na dio zahtjeva prvostupanjsko je tijelo donijelo rješenje od 1. lipnja 2020., kojim taj dio zahtjeva odbija, iz čega slijedi da je šutnja prvostupanjskog tijela prestala već u tijeku rješavanja o žalbi zbog šutnje, radi čega je 24. srpnja 2020. obustavio postupak po žalbi zaprimljenoj 1. lipnja 2020. Tužiteljica se, nakon što je primila dopunu informacije, žalila smatrajući da njezin inicijalni zahtjev još uvijek nije riješen, iako je prvostupanjsko tijelo 1. lipnja 2020. riješilo i o preostalom dijelu zahtjeva. Obzirom da je pružanjem informacije, njenom dopunom i rješenjem o odbijanju preostalog dijela zahtjeva prvostupanjsko tijelo u cijelosti riješilo zahtjev, žalba radi šutnje u pogledu rješavanja toga dijela zahtjeva nije osnovana pa ju je tuženik zato i odbio. Predlaže tužbeni zahtjev odbiti.

Tužbeni zahtjev nije osnovan.

Cijeneći činjenice koje proizlaze iz dokaza u spisu Sud nalazi da je tuženik na zakonu osnovano odbio žalbu tužiteljice, jer je prvostupanjsko tijelo nakon što je djelomično udovoljilo traženju tužiteljice, prvo 27. travnja 2020. dopunilo i tužiteljici dostavilo dopunu prethodno dane informacija, a 1. lipnja 2020. je odbio zahtjev za pristup informacijama u preostalom dijelu, čeme je prestala povreda koja se ogleda u propuštanju javnopravnog tijela da u zakonom predviđenom roku odluči o zahtjevu stranke.

Slijedom svega navedenog, valjalo je pozivom na odredbu članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17) odlučiti kao u izreci presude.

U Zagrebu, 2. listopada 2020.

Predsjednica vijeća
Senka Orlić-Zaninović, v.r.