

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja Lidije Rostaš, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović i Sanje Štefan članica vijeća te višeg sudskog savjetnika - specijaliste Srđana Papića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja H. Š., Z., kojeg zastupa opunomoćenica S. D., odvjetnica u Z., protiv tuženog Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi šutnje uprave, na sjednici vijeća održanoj 7. listopada 2020.

p r e s u d i o j e

Odbija se tužbeni zahtjev koji glasi:

„Nalaže se tuženom Povjereniku za informiranje RH da u roku od 8 dana donese odluku o žalbi tužitelja H. Š. broj 20-4218/020-78/211-3 protiv rješenja K. d.o.o. za upravljanje i održavanje nekretnina od 29. svibnja 2020. te se nalaže da odluku o žalbi dostavi tužitelju H. Š.

Nalaže se tuženom Povjereniku za informiranje, Z., T. ž. f. 3 OIB: ... da u roku od petnaest dana platiti trošak tužitelju H. Š., Z., B. 27 OIB: ... u iznosu od 2.500,00 kuna.“

Obrazloženje

Tužitelj je protiv tuženika, pozivom na odredbu članka 12. stavka 2. točke 3. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17., dalje: ZUS), podnio upravnu tužbu zbog propuštanja donošenja pojedinačne odluke u zakonom propisanom roku. Predlože da ovaj sud naloži tuženiku donošenje odluke o žalbi, a ujedno zahtijeva i naknadu troškova upravnog spora u iznosu od 2.500,00 kuna.

U odgovoru na tužbu tuženik tvrdi da tužitelj žalbu nije uputio neposredno tuženiku te da nije ni imao saznanja o postojanju predmetne žalbe sve dok nije zaprimio rješenje suda kojim mu je dostavljena tužba na odgovor. Navodi da iz priložene povratnice proizlazi da je tužitelj žalbu uputio K. d. o. o. koji istu nije proslijedio tuženiku na odlučivanje pa smatra da s njegove strane nije ni moglo doći do šutnje uprave. Stoga predlaže odbiti tužbeni zahtjev u cijelosti. Ujedno napominje da je od K. d. o. o. zatraženo dostavljanje prvostupanjskog spisa predmeta radi postupanja po tužiteljevoj žalbi.

Tužbeni zahtjev nije osnovan.

Prema odredbi članka 25. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ 25/13. i 85/15., dalje Zakon), protiv rješenja tijela javne vlasti može se izjaviti žalba povjereniku u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Stavak 3. istog članka Zakona propisuje da je povjerenik dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranci, putem prvostupanjskog tijela, najkasnije u roku od 30 dana od dana predaje uredne žalbe.

Iz podataka spisa predmeta i navoda tuženika proizlazi da je tužitelj žalbu izjavljenu protiv rješenja K. d. o. o., kojim se odbija zahtjev tužitelja za pristup informacijama podnio preporučenom pošiljkom K. d. o. o. 1. lipnja 2020., kao i da žalba nije proslijeđena tuženiku na postupanje. Iz spisa nije vidljivo je li prvostupanjsko tijelo postupalo po istoj u smislu članka 113. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ 47/19.), a na koju okolnost ukazuje i tuženik u odgovoru na tužbu.

Imajući na umu navedeno, kao i citiranu odredbu Zakona, proizlazi da se u predmetnom slučaju ne radi o šutnji na strani tuženika, odnosno propuštanju tuženika da odluku o žalbi donese i dostavi tužitelju u zakonom propisanom roku, jer nema dokaza o predaji uredne žalbe tuženiku.

Obzirom na sve navedeno, na temelju odredbe članka 57. stavka 1. ZUS-a, tužbeni zahtjev je odbijen i odlučeno kao u izreci ove presude.

U Zagrebu 7. listopada 2020.

Predsjednica vijeća
Lidija Rostaš, dipl. iur., v.r.