

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, Borisa Markovića i mr. sc. Mirjane Juričić, članica vijeća, te sudske savjetnice Matee Miloloža, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., kojeg zastupa punomoćnica S. D., odvjetnica iz Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi šutnje uprave, na sjednici vijeća održanoj 21. listopada 2020.

p r e s u d i o j e

I. Tužbeni zahtjev se odbija.

II. Odbija se zahtjev za naknadu troškova upravnog spora.

Obrazloženje

Tužitelj je dana 18. rujna 2020., podnio ovom Sudu tužbu u kojoj navodi da tuženik nije riješio žalbu protiv rješenja K.-v. i o. d.o.o., broj: 213-1/2020 od 25. svibnja 2020. i da nema saznanja da je tuženik donio odluku o žalbi. Predlaže da Sud naloži Povjereniku donošenje odluke po žalbi uz naknadu troškova upravnog spora u iznosu od 2.500,00 kn.

U odgovoru na tužbu tuženik ističe da tužitelj neistinito prikazuje činjenično stanje u tužbi, s obzirom da žalbu nije uputio neposredno tuženiku, odnosno tuženik nije imao saznanja o postojanju predmetne žalbe sve dok nije zaprimio rješenje suda kojim mu je dostavljena tužba na odgovor. Navodi da je iz priložene povratnice razvidno da je tužitelj žalbu uputio trgovačkom društvu K.-v. i o. d.o.o., dok je tuženikov naziv i adresu naveo samo na žalbi, međutim, navedeno trgovačko društvo nije prosljedilo žalbu tuženiku pa smatra da sa strane tuženika nije moglo doći do šutnje uprave zbog čega treba odbiti tužbeni zahtjev u cijelosti. Ujedno napominje da je od navedenog trgovačkog društva zatraženo dostavljanje prvostupanjskog spisa predmeta radi postupanja po žalbi tužitelja.

Sukladno odredbi članka 6. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16 i 29/17.) odgovor na tužbu tuženika dostavljen je tužitelju.

Tužbeni zahtjev nije osnovan.

Prema odredbi članka 25. stavak 1. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj 25/13., 85/15.), protiv rješenja tijela javne vlasti može se izjaviti žalba Povjereniku u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Stavak 3. propisuje da je Povjerenik dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranci, putem prvostupanjskog tijela, najkasnije u roku od 30 dana od dana predaje uredne žalbe.

Iz podataka spisa predmeta i navoda tuženika proizlazi da je tužitelj žalbu izjavljenu protiv rješenja prvostupanjskog tijela, K.-v. i o. d.o.o. kojim se odbacuje zahtjev tužitelja za

pristup informacijama u dijelu koji se odnosi na informacije o godišnjoj bruto plaći po svakom članu uprave i odbija u dijelu koji se odnosi na informacije o godišnjoj bruto naknadi po svakom članu nadzornog odbora, podnio preporučenom pošiljkom prvostupanjskom tijelu dana 28. svibnja 2020., kao i da žalba nije proslijeđena tuženiku na postupanje. Iz spisa nije vidljivo je li žalba pravodobno podnesena, niti je li prvostupanjsko tijelo postupalo po istoj u smislu članka 113.stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku, a na koju okolnost ukazuje i tuženik u odgovoru na tužbu.

Imajući na umu navedeno, kao i citiranu odredbu Zakona, proizlazi da se u konkretnom slučaju ne radi o šutnji na strani tuženika, odnosno propuštanju tuženika da odluku o žalbi donese i dostavi tužitelju u zakonom propisanom roku, jer nema dokaza o predaji uredne žalbe.

Slijedom navedenoga, trebalo je, temeljem odredbe članka 57. stavak 1. i članka 79. stavak 6. Zakona o upravnim sporovima, odlučiti kao u izreci presude.

Kako tužitelj nije uspio u sporu, sukladno odredbi članka 79. stavak 4. Zakona o upravnim sporovima, nema pravo na naknadu troškova upravnog spora.

U Zagrebu 21. listopada 2020.

Predsjednica vijeća
Blanja Turić, v.r.