

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Biserke Kalauz predsjednice vijeća, Mire Kovačić i Dijane Vidović, članica vijeća, te višeg sudskog savjetnika-specijaliste Josipa Petkovića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., kojeg zastupa opunomoćenica S. D., odvjetnica u Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje, Z., radi šutnje uprave u predmetu prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 28. listopada 2020.

r i j e š i o j e

- I. Tužba se odbacuje.
- II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora.

Obrazloženje

Tužitelj je ovom Sudu 24. rujna 2020. podnio tužbu u kojoj je naveo da je dana 2. srpnja 2020. putem S. k. d. d. d.d. (prvostupanjsko tijelo) izjavio tuženiku žalbu protiv rješenja S. k. d. d. d.d. broj P-272/20-2/AK od 22. lipnja 2020. budući da je to tijelo odbilo pristup zatraženim informacijama od strane tužitelja. Ističe da nema saznanja da bi tuženik riješio žalbu niti zaprimio odluku o žalbi. Predlaže naložiti tuženiku da donese odluku o žalbi tužitelja te potražuje trošak u iznosu od 2.500,00 kn.

U odgovoru na tužbu tuženik iznosi kronologiju postupanja u konkretnom predmetu te napominje da je rješenjem klasa: UP/II-008-07/20-01/874, urbroj: 401-01/04-20-3 od 31. kolovoza 2020. odlučio o žalbi tužitelja u zakonskom roku te je u istom roku dostavio predmet prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

Prema stanju spisa proizlazi da je tužitelj ovom Sudu podnio tužbu radi šutnje drugostupanjskog tijela – tuženika, koja tužba je podnesena 24. rujna 2020. iz razloga što tuženik nije odlučio o žalbi tužitelja na rješenje prvostupanjskog tijela od 22. lipnja 2020. Međutim, iz spisu priloženog odgovora na tužbu tuženika, kao i odgovoru priloženog rješenja klasa: UP/II-008-07/20-01/874, urbroj: 401-01/04-20-3 od 31. kolovoza 2020. proizlazi da je tuženik odlučio o žalbi tužitelja i dostavio svoju odluku prvostupanjskom tijelu u roku u skladu s člankom 25. stavak 5. Zakona o pravu na pristup informacijama (dokazi prileže spisu). Dakle, iz navedenog proizlazi da je tuženik odlučio o žalbi tužitelja radi šutnje odnosno prije pokretanja upravnog spora po tužbi tužitelja od 24. rujna 2020.

Slijedom navedenog ovaj Sud ocjenjuje da u konkretnom slučaju nije bilo uvjeta za šutnju pa je u skladu s odredbom članka 30. u vezi članka 24. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.-dalje: ZUS) tužbu tužitelja odbacio.

Tužitelj nije uspio u sporu s tužbom odnosno tužba tužitelja je odbačena, pa je u odnosu na zatraženi trošak upravnog spora odlučeno kao pod točkom II. izreke rješenja na temelju odredbe članka 79. stavak 4. ZUS-a.

U Zagrebu 28. listopada 2020.

Predsjednica vijeća
Biserka Kalauz, v.r.