

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**P R E S U D A**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Marine Kosović Marković, predsjednice vijeća, mr.sc. Inge Vezmar Barlek i Ane Berlengi Fellner, članica vijeća, te sudske savjetnice Ive Varvodić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., kojeg zastupa punomoćnica S. D., odvjetnica iz Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi šutnje uprave, na sjednici vijeća održanoj 16. listopada 2020.

**p r e s u d i o j e**

- I. Tužbeni zahtjev se odbija.
- II. Odbija se zahtjev za naknadu troškova upravnog spora.

**Obrazloženje**

Tužitelj je dana 24. rujna 2020., podnio ovom Sudu tužbu u kojoj navodi da tuženik nije riješio žalbu izjavljenu protiv rješenja Hrvatske pošte d.d., broj: HP-08/1-037190/20 od 10. srpnja 2020., te predlaže da Sud naloži Povjereniku donošenje odluke po žalbi uz naknadu troškova upravnog spora u iznosu od 2.500,00 kn.

U odgovoru na tužbu tuženik ističe da je žalba riješena rješenjem od 14. rujna 2020., na način da je poništeno predmetno rješenje. Navodi da je spis predmeta zajedno sa žalbom tuženiku dostavljen dana 23. srpnja 2020., a rješenje tuženika zajedno sa spisom predmeta otpremljeno je prvostupanjskom tijelu dana 16. rujna 2020., te je zaprimljeno od strane prvostupanjskog tijela dana 17. rujna 2020., što je sve razvidno iz dostavnica koje prileže spisu. Rok za rješavanje žalbe može početi teći samo od trenutka kad je žalba dostavljena tuženiku kao drugostupanjskom tijelu pa kako je ista sukladno odredbi članka 25. stavka 5. Zakona o pravu na pristup informacijama riješena i dostavljena prvostupanjskom tijelu, to eventualni propust prvostupanjskog tijela da rješenje dostavi tužitelju ni na koji način se ne može pripisati tuženiku. Dostavlja presliku drugostupanjskog spisa kao i dokaz da nije došlo do šutnje tuženika. Predlaže tužbu odbiti.

Sukladno odredbi članka 6. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16 i 29/17., dalje: ZUS) odgovor na tužbu tuženika dostavljen je tužitelju.

Tužbeni zahtjev nije osnovan.

Prema odredbi članka 25. stavak 1. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj 25/13. i 85/15.), protiv rješenja tijela javne vlasti može se izjaviti žalba Povjereniku u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Prema stavku 5. navedenog članka Zakona, kad Povjerenik u postupku rješavanja po žalbi treba ispitati pravilnost provedenog

testa razmjernosti i javnog interesa, odnosno provesti test razmjernosti i javnog interesa, rješenje o žalbi dužan je donijeti i dostaviti stranci, putem prvostupanjskog tijela, najkasnije u roku od 60 dana od dana predaje uredne žalbe.

Iz podataka spisa predmeta dostavljenih Sudu proizlazi da je sukladno naprijed navedenoj odredbi članka 25. stavka 5. Zakona tuženik nakon što mu je spis predmeta zajedno sa žalbom dostavljen, tužiteljevu žalbu riješio rješenjem klasa: UP/II-008-07/20-01/898, urbroj: 401-01/04-20-4 od 14. rujna 2020., te uredno dostavio, sukladno naprijed navedenoj odredbi Zakona, prvostupanjskom tijelu o čemu je Sudu dostavio dokaze.

Slijedom navedenog od strane tuženika nije došlo do propuštanja odlučivanja o žalbi tužitelja pa se u konkretnom slučaju ne radi o šutnji na strani tuženika.

Kako tužitelj nije uspio u sporu, to je sukladno odredbi članka 79. stavka 4. ZUS-a, nije osnovan niti njegov zahtjev za naknadu troškova upravnog spora.

Imajući u vidu navedeno, trebalo je, temeljem odredbe članka 57. stavak 1. i članka 79. stavak 6. ZUS-a, odlučiti kao u izreci presude.

U Zagrebu 16. listopada 2020.

Predsjednica vijeća  
Marina Kosović Marković, v.r.