

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E S E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Dijane Vidović predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Senke Orlić-Zaninović i Lidije Vukičević, članica vijeća te više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta povodom zahtjeva Ministarstva uprave Republike Hrvatske, Z., na sjednici vijeća održanoj 28. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

Ministarstvo uprave Republike Hrvatske podnijelo je 22. ožujka 2019., na temelju članka 82. stavka 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (“Narodne novine”, 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13. – pročišćeni tekst, 137/15. – ispravak, 123/17. i 98/19.) - dalje: ZoLP(R)S, zahtjev za ocjenu zakonitosti članka 31. Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Siska za 2019. godinu („Službeni glasnik Sisačko-moslavačke županije“, broj 35/18.) – dalje: Odluka, koju je donijelo Gradsko vijeće Grada Siska.

U zahtjevu navodi da je na temelju članka 80.b. stavka 1. ZoLP(R)S-a donijelo Odluku, klasa: 400-01/19-01/22, urbroj: 515-05-02-01/1-19-5 od 18. ožujka 2018. kojom je ocijenjena osnovanom Odluka predstojnice Ureda državne uprave u S.-m. županiji, klasa: 021-05/18-01/17, urbroj: 2176-01-01/01-19-17 od 5. ožujka 2019., kojom je obustavljen od primjene članak 31. Odluke.

Navodi da je, postupajući u nadzoru zakonitosti, Ured državne uprave u S.-m. županiji dopisom od 1. veljače 2019. ukazao donositelju na neusklađenost članka 31. Odluke s člankom 48. stavak 2. i 3. ZoLP(R)S-a te ga pozvao da u roku od 15 dana otkloni uočeni nedostatak. Donositelj nije postupio u ostavljenom roku, nego je naprotiv nakon isteka roka obavijestio Ured da neće postupiti po uputi.

Ministarstvo uprave je ocijenilo osnovanom Odluku predstojnice Ureda državne uprave u S.-m. županiji, od 5. ožujka 2019., pozivajući se na relevantne zakonske odredbe i obrazlažući da spornom odredbom nije poštovan limit u raspolaganju nekretninama i pokretninama kojima može upravljati, odnosno raspolagati čelnik jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, konkretno gradonačelnica. Navodi da nadležnost za odlučivanje raspolaganjem imovinom ovisi o njenoj vrijednosti, pa ako se radi o vrijednosti

većoj od 0,5% iznosa prihoda bez primitaka ostvarenih u prethodnoj godini, za odlučivanje je mjerodavno predstavničko tijelo jedinice.

Donositelj u svom očitovanju na zahtjev navodi da predstojnica Ureda državne uprave (u S.-m. županiji) nije nadležna za provođenje nadzora nad općim aktom predstavničkog tijela financijske naravi jer taj nadzor obavlja Ministarstvo financija, sukladno odredbi članka 79. stavka 1. ZoLP(R)S-a. Prigovara što podnositelj nije odmah uočio moguću nezakonitost, nego tek nakon nadzora nenadležnog tijela, te navodi da Ministarstvo financija nije našlo nezakonitosti u osporenoj odredbi, odnosno aktu. Upućuje na jednaku praksu više jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, navodi da su iste odredbe sadržavale i Odluke za 2017. i 2018. te da je odluka o kratkoročnom zaduživanju, koju donosi gradonačelnica, u skladu s Zakonom o proračunu, koji se ovdje primjenjuje.

Odredbom članka 88. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17., dalje: ZUS) propisano je da će sud rješenjem obustaviti postupak kad prestanu postojati pretpostavke za njegovo vođenje.

Proračun jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave je akt kojim se procjenjuju prihodi i primici te utvrđuju rashodi i izdaci jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave za jednu godinu, u skladu sa zakonom i odlukom donesenom na temelju zakona, a donosi ga njezino predstavničko tijelo. (članak 3. točka 46. Zakona o proračunu – „Narodne novine“ 87/08., 136/12. i 15/15.). Odredbom članka 14. istoga zakona propisano je da se uz državni proračun donosi zakon o izvršavanju državnog proračuna, a uz proračun jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave donosi se odluka o izvršavanju proračuna (stavak 1.). Propisima iz stavka 1. ovoga članka uređuje se struktura prihoda i primitaka te rashoda i izdataka proračuna i njegovo izvršavanje, opseg zaduživanja i jamstava države, odnosno jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, upravljanje javnim dugom te financijskom i nefinancijskom imovinom, prava i obveze korisnika proračunskih sredstava, pojedine ovlasti Vlade odnosno poglavarstva i predsjednika Vlade, odnosno predsjednika poglavarstva, Ministarstva financija i ministra financija u izvršavanju proračuna za pojedinu godinu, kazne za neispunjavanje obveza te druga pitanja u izvršavanju proračuna (stavak 2.).

S obzirom da je osporeni akt Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Siska za 2019. godinu, radi se o aktu koji više nije na snazi pa su prestale pretpostavke za vođenje postupka.

Sud nalazi potrebnim napomenuti da, sukladno odredbi članka 79. ZoLP(R)S-a, nadzor zakonitosti općih akata koje u samoupravnom djelokrugu donose predstavnička tijela općina, gradova i županija obavljaju uredi državne uprave u županijama i nadležna središnja tijela državne uprave, svako u svojem djelokrugu, sukladno posebnom zakonu. Stoga je predstojnica ureda državne uprave u županiji postupala u okviru svojih ovlasti i u skladu s odredbom članka 80. ZoLP(R)S-a dala uputu predstavničkom tijelu da u roku od 15 dana od primitka upute otkloni uočene nedostatke, odnosno donijela odluku o obustavi od primjene općeg akta.

Također, ovlasti općinskog načelnika, gradonačelnika, odnosno župana u donošenju odluka vezanih za raspolaganje imovinom jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ograničene su do najviše 0,5% iznosa prihoda bez primitaka ostvarenih u godini koja prethodi godini u kojoj se odlučuje o raspolaganju imovinom.

Ostvareni iznos prihoda bez primitaka Grada S. u 2018. godini iznosio je 185.568.680 kn, što znači da 0,5% iznosi 927.843,40 kn, prema podacima koje je dao donositelj. Slijedom toga, čelnica jedinice lokalne samouprave mogla je odlučivati o raspolaganju imovinom samo

do visine zadnje spomenutog iznosa, a ne do iznosa od 10.000.000 kn, kako je Odlukom bilo propisano.

Svrha postupka postignuta je odlukom Ministarstva uprave o obustavi od primjene članka 31. Odluke.

Slijedom iznesenog, na temelju odredbe članka 88. stavka 2. ZUS-a, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 28. rujna 2020.

Predsjednica vijeća
Dijana Vidović, v.r.