

REPUBLICA HRVATSKA  
UPRAVNI SUD U SPLITU

Ured predsjednika suda

Broj: 6 Su-50/2019-97

Split, 19. srpnja 2019.

268  
/18

**ZAPISNIK**  
**o sjednici sudaca ovoga suda**  
**održanoj 19. srpnja 2019.**

**Prisutni od suda:**

**Predsjednik suda:** Silvio Čović

**Suci:** Becka Anđela  
Franić Milan  
Dadić Ivan  
Gulišija Jurišić Miranda  
Mešin Nela  
Mojtić Leandra  
Valjan-Harambašić Mirela  
Studenko Vuleta

**Zapisničarka:** Nataša Rogošić

Započeto u 13,15 sati.

Nije prisutna sutkinja Sandra Ćoraš Gega, koja je privremeno upućena na rad u Općinski sud u Šibeniku, te sutkinje Crljen Ivančić Sanda, Čipčić Buzov Danijela, Jurišić Ana i Goreta Marica, koji su opravdano odsutne.

Predsjednik suda pozdravlja sve prisutne i iznosi uvodnu riječ.

Predsjednik suda iznosi ranije utvrđeni.

**DNEVNI RED**

- 1) Rezultati rada nakon istekloga 2. tromjesečja 2019.
- 2) Statistička izvješća o radu nakon istekloga 2. tromjesečja 2019.
- 3) Analiza radne opterećenosti nakon istekloga 2. tromjesečja 2019.
- 4) Postupanje u ostalo neriješenim predmetima iz 2016. i 2017.
- 5) Razno

Prisutni nemaju primjedbi na utvrđeni dnevni red.

Prelazi se na prvu točku Dnevnog reda.

### **Točka 1. Rezultati rada nakon istekloga 2. tromjesečja 2019.**

Čitaju se statistička izvješće o neriješenim, primljenim, riješenim i ostalo neriješenim predmetima u apsolutnom broju i po upisnicima, kao i godišnja zbirna statistička izvješća o pojedinačnom radu sudaca.

Iz čitanog proizlazi da je, s obzirom na Okvirna mjerila za rad sudaca i uzimajući u obzir umanjena od norme, sutkinja Becka donijela 133 ili 44,41% odluka, sutkinja Crljen Ivančić 138 ili 44,4%, sutkinja Čipčić Buzov 146 ili 48,52%, sudac Čović 83 ili 74,73%, sudac Dadić 145 ili 53,85%, sudac Franić 155 ili 61,78%, sutkinja Goreta 138 ili 49,49%, sutkinja Gulišija Jurišić 130 ili 50,32%, sutkinja Ana Jurišić 168 ili 54,95%, sutkinja Mešin 140 ili 47,4%, sutkinja Mojtić 135 ili 52,69%, sutkinja Valjan Harambašić 144 ili 45,87% i sudac Vuleta 244 ili 118,04% odluka, dok je viša sudska savjetnica Anđelić donijela 19 ili 20,84%, a sudski savjetnik Marušić 59 ili 23,76%, a Tomić 65 ili 27,6% odluka.

Prisutni su suglasni da se ne iznose detaljniji statistički podaci iz navedenih izvješća.

Čitana izvješća se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Prisutni nemaju kakvih pitanja ili primjedaba.

Prelazi se na iduću točku dnevnog reda.

### **Točka 2. Statistička izvješća nakon istekloga 2. tromjesečja 2019.**

Čitaju se statistička izvješća o broju ročišta i ročišnih dana, starim i hitnim predmetima, kvaliteti odluka povodom izjavljenog pravnog lijeka i odluka Ustavnog suda po ustavnim tužbama te predmetima u kojim je podnesen zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, koja se sva prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio, s time da su prisutni suglasni da se ne iznose detaljniji podaci, osim zbirnih podataka na razini suda.

Također se čitaju izvješća o (ne)poštivanju rokova otpreme odluka koje su vezane rokom, o predmetima u kojima su stranke podnijele prijedlog za određivanjem privremene mjere ili odgodni učinak tužbe, izuzeća, predstavkama i požurnicama i usavršavanju.

Iz čitanih izvješća proizlazi da suci, pri rješavanju predmeta, u pravilu, vode računa o starim i hitnim predmetima te da je zanemariv broj predmeta formiran radi zaštite prava na suđenja u razumnom roku. Također iz njih proizlazi da je vrlo mali broj preinačenih i ukinutih odluka povodom izjavljenog pravnog lijeka višem sudu u odnosu na ukupan broj meritorno vraćenih odluka.

Potom se prelazi na iduću točku dnevnog reda.

### **Točka 3. Analiza radne opterećenosti nakon istekloga 2. tromjesečja 2019.**

Čita se statističko izvješće o radnoj opterećenosti sudaca i sudskih savjetnika za isteklo 1. tromjesečje 2019. godine.

Analizirajući izložene statističke podatke, ali i uzimajući u obzir prosječni kvartalni priliv predmeta (68 spisa) ne računajući sudske savjetnike, može se zaključiti da su svi suci i