

REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Ured predsjednika suda
Broj: 6 Su-50/2019-26
Split, 25. listopada 2019.

ZAPISNIK
o sjednici sudaca ovoga suda
održanoj 25. listopada 2019.

Prisutni od suda:

Predsjednik suda: Silvio Čović

Suci: Becka Andela
Crljen Ivančić Sandra
Dadić Ivan
Goreta Marica
Gulišija Jurišić Miranda
Jurišić Ana
Mešin Nela
Mojtić Leandra
Valjan-Harambašić Mirela
Studenko Vuleta

Viša sudska savjetnica: Marija Andelić

Sudski savjetnik: Jakša Marušić

Zapisničarka: Mia Rubelj

Započeto u 13,23 sati.

Nije prisutna sutkinja Sandra Ćoraš Gega, koja je privremeno upućena na rad u Općinski sud u Šibeniku, suci Danijela Čipčić Buzov i Milan Franić koji su opravdano odsutni i sudski savjetnik Šime Tomić koji se nalazi na godišnjem odmoru.

Predsjednik suda pozdravlja sve prisutne i iznosi uvodnu riječ.

Sudac Dadić ima primjedbu vezano za obustavu dodjele sucima predmeta iz upisnika Url.

Predsjednik suda iznosi odnosno dopunjaje ranije utvrđeni.

DNEVNI RED

- 1) Rezultati rada nakon istekloga 3. tromjesečja 2019.
- 2) Statistička izvješća o radu za 3. tromjesečje 2019.

- 3) Analiza radne opterećenosti sudaca nakon isteklog 3. tromjesečja 2019.
- 4) Postupanje u dodijeljenim ostalo neriješenim predmetima
- 5) Izmjene i dopune Sudskog poslovnika
- 6) Financijsko-materijalno poslovanje sudova sa strankama
- 7) Polaganje predujma za troškove postupka
- 8) Isplate sudskim vještacima
- 9) Isplate sudskim tumačima
- 10) Izmjene godišnjeg rasporeda poslova za 2019.
- 11) Razno

Prisutni nemaju primjedbi na utvrđeni i dopunjeni dnevni red.

Prelazi se na prvu točku Dnevnog reda.

Točka 1. Rezultati rada nakon istekloga 3. tromjesečja 2019.

Čitaju se statistička izvješće o neriješenim, primljenim, riješenim i ostalo neriješenim predmetima u apsolutnom broju i po upisnicima, kao i godišnja zbirna statistička izvješća o pojedinačnom radu sudaca.

Iz čitanog proizlazi da je, s obzirom na Okvirna mjerila za rad sudaca i uzimajući u obzir umanjenja od norme, sutkinja Becka donijela 194 ili 62,8% odluka, sutkinja Crljen Ivančić 189 ili 72,02%, sudac Čović 131 ili 94,34%, sutkinja Čipčić Buzov 176 ili 61,43%, sudac Dadić 200 ili 68,75%, sudac Franić 223 ili 81,2%, sutkinja Gulišija Jurišić 212 ili 76,18%, sutkinja Ana Jurišić 225 odluka 70,46%, sutkinja Marica Goreta 203 ili 67,82%, sutkinja Mešin 231 ili 76,03%, sutkinja Mojtić 200 ili 72,42%, sutkinja Valjan Harambašić 216 ili 68,9% i sudac Vuleta 306 ili 137,85% odluka, dok je viša sudska savjetnica Marija Andelić donijela 23 ili 37,37 %, sudski savjetnik Marušić 69 ili 28,07%, a Tomić 38 ili 33,97% odluka.

Prisutni su suglasni da se ne iznose podrobniiji statistički podaci iz navedenih izvješća.

Čita se projekcija ispunjenja okvirnih mjerila po sucima za 2019. (tablica).

Čitana izvješća odnosno se prilaže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Prisutni nemaju kakvih pitanja ili primjedaba.

Prelazi se na iduću točku dnevnog reda.

Točka 2. Statistička izvješća o radu za 3. tromjeseče 2019.

Čitaju se statistička izvješća o broju ročišta i ročišnih dana, starim i hitnim predmetima, kvaliteti odluka povodom izjavljenog pravnog lijeka i odluka Ustavnog suda po ustavnim tužbama te predmetima u kojim je podnesen zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, koja se sva prilaže zapisniku i čine njegov sastavni dio, s time da su prisutni suglasni da se ne iznose podrobniiji podaci, osim zbirnih podataka na razini suda.

Također se čitaju izvješća o (ne)poštivanju rokova otpreme odluka koje su vezane rokom, o predmetima u kojima su stranke podnijele prijedlog za određivanjem privremene mjere ili odgodni učinak tužbe, izuzeća, predstavkama i požurnicama i usavršavanju.

Iz čitanih izvješća proizlazi da suči, pri rješavanju predmeta, u pravilu, vode računa o starim i hitnim predmetima te da je zanemariv broj predmeta formiran radi zaštite prava na suđenja u razumnom roku. Također iz njih proizlazi da je vrlo mali broj preinačenih i ukinutih odluka povodom izjavljenog pravnog lijeka višem sudu u odnosu na ukupan broj meritorno vraćenih odluka.

Potom se prelazi na iduću točku dnevnog reda.

Točka 3. Analiza radne opterećenosti sudaca nakon isteklog 3. tromjesečja 2019.

Čita se statističko izvješće o radnoj opterećenosti sudaca i sudskeh savjetnika za isteklo 3. tromjeseče 2019. godine.

Analizirajući izložene statističke podatke, ali i uzimajući u obzir prosječni kvartalni priliv predmeta (85 spisa) ne računajući sudske savjetnike, može se zaključiti da su svi suči i ravnomjerno radno opterećeni s obzirom na broj odnoshno pravnu prirodu, složenost i težinu predmeta i da u tom smislu nema bitnih odstupanja osim iznimno u referadama sudaca Becka, Dadić i Franić, gdje je primijećen smanje priliv predmeta, odnosno referadi Mojtić i Mešin, gdje je primijećen povećan priliv predmeta. Stoga će se, izmjenom godišnjeg rasporeda poslova, izmijeniti dodjela predmeta odnosno obaviti preraspodjela predmeta, kako je to predloženo i dostavljeno sučima pisano na znanje radi očitovanja,

Upoznaju se prisutni da prema ukupno ostalo neriješeno upravnih sporova, a ne računajući predmete iz upisnika UsIsav, za koje su zadužene sudske savjetnici, na 30. rujna 2019. prosječna radna opterećenost po sucu iznosila 98 predmeta.

Prisutni su suglasni da se ne čitaju podrobniji podaci.

Čitano izvješće se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Prelazi se na iduću točku dnevnog reda.

Točka 4. Postupanje u dodijeljenim ostalo neriješenim predmetima

Čitaju se statistička izvješća sudske pisarnice o ostalo neriješenim predmetima iz 2016. i 2017. sa stanjem na dan koji je prethodio sjednici sudaca.

Čitana se izvješća prilaže zapisniku i čine njegov sastavni dio, s time da se prisutnim sučima i sudske savjetnicima uručuju izvješća vezano za predmete u kojima nije zakazano ročište ili u tijeku izrada odluke.

Pozivaju se suči i sudske savjetnici osobito ažurno postupati i prioritetno rješiti predmete iz 2016. i 2017. pritom poštujući zakonski slijed prioriteta. Također se oni pozivaju dostaviti izvješće o (opravdanim) razlozima zbog kojih ti predmeti nisu riješeni do nadnevka ove sjednice pisano i pozivom na poslovni broj predmeta sudske uprave najkasnije do kraja svibnja 2019.

Pozivaju se također suči i sudske savjetnici skratiti rokove pri postupanju sukladno načelu učinkovitosti iz članka 8. Zakona o upravnim sporovima.

Prelazi se na iduću točku dnevnog reda.

Točka 5. Izmjene i dopune Sudskog poslovnika

Skreće se pozornost sucima na članak 9. Izmjene i dopune sudskog poslovnika („Narodne Novine“, broj: 81/2019)

Prelazi se na iduću točku dnevnog reda.

Točka 6. Financijsko-materijalno poslovanje sudova sa strankama

Sukladno naputku inspektora Ministarstva pravosuđa, koji su obavili neposredan nadzor nad financijsko-materijalnim poslovanjem suda, obaveštavaju se prisutni da se ubuduće Odjelu za financijsko-materijalno poslovanje (računovodstvu) suda neće otpremati spisi predmeta radi provođenje isplata u izvanproračunskom dijelu, odnosno izdavanje sudskih depozita.

Financijsko-materijalno poslovanje sudova sa strankama uređeno je na pod zakonskoj razini ponajprije Pravilnikom o financijsko-materijalnom poslovanju sudova sa strankama („Narodne novine“, broj: 58/16, u dalnjem tekstu: Pravilnik).

Za financijsko-materijalno poslovanje sa strankama odgovara sudac odnosno sudske savjetnik koji postupa u pojedinom sudskom predmetu kao naredbodavac te voditelj službe financijsko-materijalnog poslovanja i službenik određen godišnjim rasporedom poslova sukladno odredbi članka 3. stavka 1. Pravilnika, s time da se to poslovanje obavlja pod nadzorom predsjednika suda.

Financijsko-materijalno poslovanje sa strankama obavlja se na temelju odluke suca odnosno sudskega savjetnika koji postupa u pojedinom sudskom predmetu (članak 4. stavak 1. Pravilnika).

Kada se prilikom primitka novca, vrijednosti ili stvari utvrdi da nije izdana naredba iz stavka 1. ovog članka, voditelj službe financijsko-materijalnog poslovanja zatražit će do kraja radnog dana ili najkasnije sljedećeg radnog dana izdavanje takve naredbe od suca odnosno sudskega savjetnika koji postupa u pojedinom sudskom predmetu (članak 4. stavak 2. Pravilnika).

Ako se utvrdi da se u sudu ne vodi predmet na koji se uplata novca ili primljena vrijednost odnosno stvar odnose, u tu svrhu osnovat će se novi predmet i upisati u upisnik za izvanparnične predmete, a ako se ne može utvrditi na koji se predmet uplata novca odnosi niti tko je uplatitelj, sud će po isteku roka od dvije godine na temelju naloga predsjednika suda takav novac uplatiti u korist državnog proračun (članak 4. stavak 3. i 4. Pravilnika).

Čita se odredba članka 6. stavka 1. Pravilnika koji definira pojam sudskog pologa (depozita).

Potom se čitaju odredbe članka 14. Pravilnika.

Skreće se pozornost na odredbe članka 18. Pravilnika, kojima je uređeno izdavanje sudskog pologa. S tim u vezi se skreće pozornost sucima odnosno sudskema savjetnicima da je nužno ubuduće izdavati naloge i tako ih nasloviti, budući da nije riječ o rješenjima.

Također se skreće pozornost na odredbe članka 24. i 25. Pravilnika. One se ovoga trenutka čitaju prisutnima te objašnjava način njihove praktične primjene.

Valja naglasiti da se spis predmeta može arhivirati tek nakon što se od ovlaštenog službenika finansijsko-materijalnog poslovanja pribavi kartica predmeta iz koje proizlazi da u sudskom predmetu nema neraspoređenih sredstava. Pritom, novčana sredstva koja nisu u cijelosti utrošena u pojedinom sudskom postupku, a čiji bi povrat iziskivao veće troškove od iznosa koji se treba vratiti uplatitelju, na temelju naloga suca odnosno sudskog savjetnika uplatiti će se u korist državnog proračuna prije arhiviranja spisa predmeta na koji se odnose.

Prelazi se na iduću točku dnevnog reda.

Točka 7. Polaganje predujma za troškove postupka

Kad u postupku jedna ili obje stranke trebaju položiti predujam za troškove koji će nastati zbog izvođenja dokaza, sudac pojedinac ili sudski savjetnik pozvat će stranke da na račun suda uplate predujam, s time da će se u odluci kojom se određuje polaganje predujma navesti: a) naziv ili ime i prezime i adresa pozvanoga, b) iznos koji treba predujmiti, c) rok do kojeg treba predujam položiti i d) posljedice koje će nastupiti ako se predujam ne položi (članak 79. stavak 1. i 2. Sudskog poslovnika).

Osim toga, sudska pisarnica je dužna, kad primi obavijest od računovodstva da je pozvana stranka položila predujam, u spis uložiti obračunski list na obrascu br. 5 u skladu s odredbom članka 79. stavka 3. Sudskog poslovnika.

Pritom se službenice računovodstva obvezuju podatke o polaganju predujma unijeti u odgovarajući računalni sustav prema članku 79. stavku 4. Sudskog poslovnika.

S prethodnim u vezi se obvezuju službenice koje obavljaju računovodstvene poslove Upravnog suda u Splitu obavijest o uplati, odnosno položenom predujma dostaviti pisano putem službene e-pošte službenicama Maji Colić i Marijani Jurić.

Vezano za arhiviranje spisa, sukladno dosadašnjoj praksi, u svakom predmetu u kojem je položen predujam, prije stavljanja naredbe a/a, mora biti uložena kartica predmeta. One će se dostavljati sudskoj pisarnici putem službene e-pošte službenica Maje Colić i Marijane Jurić, potom ispisivati te na kraju lijepiti na odgovarajuće mjesto u spisu predmeta. Računovodstvo će to dostavljati na pisani zahtjev sudske pisarnice putem službene e-pošte nakon što je sudac ili sudski savjetnik stavio pisanu naredbu u spis da se priloži kartica predmeta.

Može se zaključiti da će sudska pisarnica obavljati obračun uplaćenoga predujma, a da će službenice računovodstva obavljati isplate sukladno sačinjenom obračunu.

Prelazi se na iduću točku dnevnog reda.

Točka 8. Isplate sudskim vještacima

Ponajprije, ako nije riječ o stalnom sudskom vještaku ili stalnom sudskom tumaču, sud će sačiniti ugovor o djelu s tim vještakom, a nakon što ured predsjednika suda zaprimi pisani obavijest suca ili sudskog savjetnika.

Isplate nagrada i naknada troškova za rad stalnih sudskih vještaka mora se obavljati sukladno ponajprije Pravilniku o stalnim sudskim vještacima („Narodne novine“, broj: 38/14, 123/15, 29/16 i 61/19) ali i drugim povezanim propisima.

Čitaju se odredbe članka 24. do 30. Pravilnika o stalnim sudskim vještacima.

Skreće se pozornost prisutnima da su angažirani vještaci dužni za obavljane usluge dostaviti račun iz kojeg je će biti precizno navedeno koji je posao obavljen te njemu trebaju biti priloženi dokazi da mu je za obavljeni posao nastao materijalni trošak kojeg potražuje. Oni također moraju posebno obrazložiti i dokazati upotrebu ne javnog prijevoza kojeg su koristili za potrebe izrade nalaza i mišljenja.

Prelazi se na iduću točku dnevnog reda.

Točka 9. Isplate sudskim tumačima

Isplate nagrada i naknada troškova za rad stalnih sudskih tumača mora se obavljati sukladno ponajprije Pravilniku o stalnim sudskim tumačima („Narodne novine“, broj: 88/08, 119/08 i 28/13) ali i drugim povezanim propisima.

Čitaju se odredbe članka 22. do 29. Pravilnika o stalnim sudskim tumačima.

Skreće se pozornost prisutnima da su angažirani tumači dužni za obavljane usluge dostaviti račun iz kojeg je će biti precizno navedeno koji je posao obavljen. Također računu trebaju biti priloženi dokazi da mu je za obavljeni posao nastao materijalni trošak kojeg potražuje. Oni također, kao i vještaci, moraju posebno obrazložiti i dokazati upotrebu ne javnog prijevoza kojeg su koristili za potrebe izrade nalaza i mišljenja

Prelazi se na iduću točku dnevnog reda.

Točka 10. Izmjene godišnjeg rasporeda poslova za 2019.

Iznose se u bitnome izmjene godišnjeg rasporeda poslova za 2019. One se prvenstveno odnose na neravnomjernu radnu opterećenost odnosno neujednačenost u dodijeli predmeta u prethodnom razdoblju, što je posljedica ponajprije delegacije predmeta Upravnog suda u Zagrebu. One su i posljedica toga što se očekuje duže izbivanje s rada sutkinje Danijele Čipčić Buzov zbog korištenja porodiljnog i roditeljskog dopusta.

Vezano za izneseno suci navode da su suglasni sa predloženim izmjenama u svemu osim u dijelu koji se odnosi na dodjelu odnosno obustavu dodjele predmeta iz upisnika UrI.

Primjedbi na iznesene izmjene godišnjeg rasporeda poslova nema samo sutkinja Gulišija Jurišić.

Točka 11. Razno

Obavještavaju se suci da će se savjetovanje u Hotelu Westin održati 13. prosinca ove godine i da je uputno na njega sudjelovati.

Pozivaju se suci i savjetnici prije slanja predmeta drugom tijelu po ustavnoj tužbi ili izvanrednom pravnom lijeku iskazati pravomoćnost i izvršnost konačne odluke.

Pitanja ili primjedaba nema.

Završeno u 14,17 sati.

ZAPISNIČARKA:



PREDsjEDNIK SUDA:



SUCI:



Ante Mijo
Ivana B. Štefan
Mladen Čevel
Ivana Čevel

VIŠA SUDSKA SAVJETNICA

SUDSKI SAVJETNICI

