

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, Arme Vagner Popović i Mirjane Čačić, članica vijeća, te sudske savjetnice Maje Novosel, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., kojeg zastupa opunomoćenica S. D., odvjetnica u Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje, Z., u predmetu radi ostvarivanja prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 3. prosinca 2020.

p r e s u d i o j e

I. Odbija se tužbeni zahtjev radi poništenja točke 3. rješenja Povjerenika za informiranje, klasa: UP/II-008-07/20-01/981, urbroj: 401-01/06-20-5 od 7. rujna 2020.

II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora u iznosu od 2.500,00 kn.

Obrazloženje

Rješenjem tuženika poništeno je rješenje trgovačkog društva P. s. p. d.o.o., urbroj: 2464-2020/UD od 23. srpnja 2020. te je predmet vraćen prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak (točka 1. i 2.), a točkom 3. odbijen je zahtjev tužitelja za naknadu troška poštarine od 14,60 kn.

Tužitelj u tužbi navodi da potražuje trošak poštarine sukladno odredbi članka 161. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku jer otprema žalbe predstavlja nužni trošak radi ostvarenja prava na pristup informacijama. Predlaže da Sud tužbeni zahtjev uvaži i poništi točku 3. rješenja tuženika. Potražuje trošak sastava tužbe u iznosu od 2.500,00 kn.

Tuženik u odgovoru na tužbu ističe da je odredbom članka 161. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj: 47/09., u nastavku: ZUP) propisano da u postupcima pokrenutim na zahtjev stranke ili u upravnim stvarima u kojima sudjeluju dvije stranke ili više njih s protivnim interesima troškove snosi stranka na zahtjev koje je postupak pokrenut ili protiv koje se vodi postupak koji je za nju nepovoljno okončan ako drugačije nije propisano. Navodi da je smisao ove odredbe upravo u tome da u postupcima koji su pokrenuti na zahtjev stranke troškove postupka snosi stranka na zahtjev koje je postupak pokrenut, a samo u višestranačkim postupcima troškove postupka snosi stranka protiv koje se vodi postupak ili koji je za nju nepovoljno okončan. Poziva se na presudu ovog Suda, broj: UsII-240/18 od 27. rujna 2018., kojom je utvrđeno da trošak zastupanja putem odvjetnika ne ulazi u troškove na koje protivna stranka ima pravo pa isto tako smatra da niti trošak poštarine nije

predviđen kao trošak na koji bi protivna stranka imala pravo, već samo na naknadu putnih troškova i izgubljene zarade. Predlaže da Sud odbije tužbeni zahtjev.

Tužbeni zahtjev nije osnovan.

Odredbom članka 161. stavka 1. ZUP-a propisano je da javnopravno tijelo snosi redovite troškove postupka, osim troškova upravnih pristojbi ili drugih troškova koje stranke plaćaju po posebnim propisima.

U konkretnom slučaju radi se o trošku poštarine koji stranka plaća po posebnom propisu.

S obzirom na navedeno, trebalo je, temeljem odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.), tužbeni zahtjev odbiti kao neosnovan. Kako tužitelj nije uspio u ovom upravnom sporu, to je valjalo odbiti i njegov zahtjev za naknadu troškova spora sukladno odredbi članka 79. stavka 4. Zakona o upravnim sporovima.

U Zagrebu 3. prosinca 2020.

Predsjednica vijeća
Ana Berlengi Fellner, v.r.