

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Gordane Marušić-Babić predsjednice vijeća, Dijane Vidović i Lidije Vukičević, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Blaženke Drdić kao zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., kojeg zastupa opunomoćenica S. D., odvjetnica u Z., protiv tuženika Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske, Z., radi propuštanja donošenja pojedinačne odluke, u sjednici vijeća održanoj 12. studenog 2020.

r i j e š i o j e

- I. Tužba se odbacuje.
- II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troška upravnog spora.

**Obrazloženje**

Tužitelj je 21. rujna 2020. protiv tuženika podnio tužbu sukladno članku 22. stavku 2. točki 3. u svezi članka 3. stavka 1. točke 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.-dalje: ZUS), radi propuštanja tuženika da u zakonom propisanom roku donese odluku o njegovoj žalbi izjavljenoj protiv rješenja o izvršenju Gradskog ureda za opću upravu Grada Z., klasa: UP/I-034-01/19-003/3, urbroj: 251-07-01-19-1 od 9. rujna 2019.

U tužbi u bitnome navodi da je protiv navedenog rješenja o izvršenju izjavio žalbu Povjereniku za informiranje Republike Hrvatske dana 17. ožujka 2020., koji se rješenjem klasa: UP/II-008-07/17-01/970, urbroj: 401-01/10-20-49 od 7. svibnja 2020. oglosio stvarno nenadležnim i predmet dostavio Ministarstvu uprave na nadležno postupanje. Iznoseći cjelokupni tijek postupka vođenog u povodu njegovog zahtjeva za pristup informacijama podnesenog 21. siječnja 2017. tijelu javne vlasti Z. h. d.o.o., navodi da je predmetnim rješenjem o izvršenju utvrđeno da je rješenje Povjerenika za informiranje klasa: UP/II-008-07/17-01/970, urbroj: 401-01/03-18-8 od 1. ožujka 2018. postalo izvršno 30. listopada 2018., a kojim rješenjem je u povodu njegove žalbe bio djelomično usvojen zahtjev za pristup informacijama od 21. siječnja 2017. i naloženo Z. h. d.o.o. postupiti po tom rješenju u roku od osam dana od primitka rješenja. Kako je Ministarstvo uprave dopisom od 4. lipnja 2020. izvijestilo Povjerenika za informiranje da se ne smatra nadležnim za rješavanje predmetne žalbe protiv citiranog rješenja o izvršenju Grada Z. od 9. rujna 2019., te kako je od podnošenja zahtjeva za pristup informacijama proteklo više od tri i pol godine, od

pravomoćnosti odluke Povjerenika za informiranje više od dvije godine, a od proteka roka za odlučivanje o predmetnoj žalbi je prošlo više od mjesec dana, smatra da su prekršena procesna prava iz Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", broj: 25/13. i 85/15.) i Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" broj: 47/09.) kao i prava zajamčena Ustavom RH, te predlaže donošenje presude kojom se tuženiku nalaže da u roku od osam dana donese odluku o njegovoj žalbi protiv citiranog rješenja o izvršenju od 9. rujna 2019. Potražuje trošak upravnog spora za sastav tužbe u iznosu od 2.500,00 kn.

Tužba nije dopuštena.

Prema podacima sudske pisarnice na ovome Sudu je 13. kolovoza 2020. pod poslovnim brojem UsII-275/20 zaprimljena tužba tužitelja kojom je protiv tuženika pokrenuo upravni spor zbog šutnje uprave, odnosno zbog propuštanja da u zakonom propisanom roku donese odluku o njegovoj žalbi podnesenoj 17. ožujka 2020. protiv rješenja o izvršenju Gradskog ureda za opću upravu Grada Z., klasa: UP/I-034-01/19-003/3, urbroj: 251-07-01-19-1 od 9. rujna 2019. O predmetnoj tužbi pravomoćno je odlučeno presudom ovoga Suda poslovni broj: UsII-275/20-4 od 14. listopada 2020.

S obzirom da je navedenom presudom odlučeno o tužbi podnesenoj radi šutnje tuženika u istoj upravnoj stvari, te o identičnom tužbenom zahtjevu, ne postoje procesne pretpostavke za vođenje spora u povodu ove tužbe koju je tužitelj ponovo podnio u istoj stvari, samo putem opunomoćenika.

Odredbom članka 30. stavka 1. točke 5. ZUS-a propisano je da će sud rješenjem odbaciti tužbu, jer ne postoje pretpostavke za vođenje spora, ako utvrdi da već postoji pravomoćna odluka donesena u upravnom sporu u istoj stvari.

Stoga je na temelju citirane odredbe članka 30. stavka 1. točke 5. ZUS-a odlučeno kao u točki I. izreke.

O zahtjevu tužitelja za naknadu troška upravnog spora riješeno je kao u točki II. izreke, sukladno članku 79. stavku 4. ZUS-a.

U Zagrebu 12. studenog 2020.

Predsjednica vijeća  
Gordana Marušić-Babić, v.r.