

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**P R E S U D A**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda, Dijane Vidović, predsjednice vijeća, Lidije Vukičević i Biserke Kalauz, članica vijeća, te više sudske savjetnice Blaženke Drdić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja H. Š., Z., kojeg zastupa opunomoćenica S. D., odvjetnica u Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., u predmetu pristupa informacijama, odlučujući o žalbi tužitelja protiv odluke o trošku, na sjednici vijeća održanoj 17. studenog 2020.

**p r e s u d i o j e**

- I. Odbija se tužbeni zahtjev za poništenje točke 3. izreke rješenja Povjerenika za informiranje, klasa: UP/II-008-07/20-01/1090, urbroj: 401-01/10-20-2 od 3. rujna 2020.
- II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troška upravnog spora.

**Obrazloženje**

Rješenjem tuženika poništeno je rješenje trgovačkog društva, L. H. d.o.o., urbroj: 2-20-IP/066-2020 od 4. rujna 2020. i predmet vraćen na ponovni postupak (točke 1. i 2.), te je odbijen zahtjev tužitelja za naknadu troška slanja žalbe u iznosu od 14,60 kn, kao neosnovan (točka 3.).

Tužitelj osporava točku 3. izreke rješenja tuženika u bitnome navodeći da je trošak poštarine bio nužan za ostvarenje prava na pristup informacijama, te da ima pravo na naknadu opravdanih troškova, sukladno odredbi članka 161. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ 47/09.) – dalje: ZUP. Predlaže sudu da, u slučaju „razlike u činjenicama“ održi glavnu raspravu, poništi točku 3. izreke osporenog rješenja i dosudi mu trošak spora u iznosu od 2.500,00 kn.

Tuženik u odgovoru na žalbu citira odredbu članka 161. stavka 2. ZUP-a te navodi da u postupcima pokrenutim na zahtjev stranke, trošak snosi ta stranka, da prvostupanjsko tijelo pred kojim se vodio upravni postupak nije stranka u postupku, da trošak poštarine nije trošak na koji bi stranka imala pravo, niti je on ovlašten odlučivati o troškovima žalbenog postupka. Predlaže da se tužbeni zahtjev odbije.

Tužbeni zahtjev nije osnovan.

Nema osnove za održavanje javne rasprave jer su u ovom sporu činjenice nesporne, a tužitelj osporava primjenu prava.

Odlučujući o tužbenom zahtjevu sukladno odredbi članka 31. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) – dalje: ZUS, sud je utvrdio da je pravilno postupio tuženik kada je odbio zahtjev tužitelja za naknadu troška slanja žalbe. Pritom je tuženik dao razloge za svoju odluku, koje ovaj sud u bitnome prihvaća.

Odredbom članka 161. stavka 1. ZUP-a propisano je da javnopravno tijelo snosi redovite troškove postupka, osim troškova upravnih pristojbi ili drugih troškova koje stranke plaćaju po posebnim propisima.

Konkretno se radi o trošku poštarine u žalbenom upravnom postupku, koji trošak ne snosi javnopravno tijelo jer se radi o trošku koji stranka plaća po posebnom propisu.

Tužitelj nije uspio u upravnom sporu pa nema osnove da mu se dosudi trošak spora, sukladno odredbi članka 79. stavka 4. ZUS-a.

Trebalo je stoga, temeljem odredbe članka 31. u svezi s člankom 67. ZUS-a, odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 17. studenog 2020.

Predsjednica vijeća  
Dijana Vidović, v.r.