

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**P R E S U D A**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Sanje Štefan, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan i Ante Galića, članova vijeća te sudskog savjetnika Tomislava Jukića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Z. S. iz I. G., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 10. prosinca 2020.

**p r e s u d i o j e**

Odbija se tužbeni zahtjev za poništenje rješenja Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, klasa: UP/II-008-07/20-01/923, urbroj: 401-01/10-20-2 od 23. rujna 2020.

**Obrazloženje**

Uvodno naznačenim tužnikovim rješenjem odbijena je žalba tužitelja izjavljena protiv rješenja trgovačkog društva H. a. d.o.o., broj: 4211-200-2341/2020/MPS od 14. travnja 2020., kojim je odbijeno 11 (jedanaest) zahtjeva tužitelja za pristup informacijama zaprimljenih 2. travnja 2020. (sadržajno pobliže opisanih u tom rješenju), na temelju članka 23. stavka 5. točke 5. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ 25/13. i 85/15. – dalje: ZPPI) uz obrazloženje da se ne radi o informacijama u smislu članka 5. stavka 1. točke 3. i članka 23. stavka 5. točke 5. ZPPI-a.

Protiv navedenog rješenja tužitelj je podnio tužbu u kojoj u bitnom navodi i obrazlaže razloge zbog kojih smatra pogrešnim zaključak tuženika da je bilo zakonske osnove za uskratu traženih informacija, odnosno za zaključak da traženi podaci ne predstavljaju informaciju u smislu članka 5. stavka 1. točke 3. ZPPI-a.

Dodaje i druge razloge zbog kojih smatra da tužnikovo rješenje nije zakonito, zbog čega predlaže da ovaj Sud poništi tužnikovo rješenje i prvostupanjsko rješenje.

U odgovoru na tužbu tuženik ističe razloge zbog kojih smatra da je rješenjem od 23. rujna 2020. pravilno i zakonito odbio žalbu tužitelja izjavljenu protiv prvostupanjskog rješenja od 14. travnja 2020., pri čemu u bitnom ostaje kod razloga već datih u obrazloženju tog rješenja. Dodaje i da su ranije podneseni zahtjevi tužitelja istoga sadržaja već odbijeni, a da su tužnikova rješenja donesena u tim postupcima pravomoćna, zbog čega upućuje i na

razloge navedene u obrazloženju tih rješenja, na kojima je tuženik utemeljio zaključak o tome da traženi podaci ne predstavljaju informaciju u smislu odredbi ZPPI-a.

Predlaže da se tužba odbije i potvrdi pobijano rješenje.

Tužbeni zahtjev nije osnovan.

Nakon razmatranja svih bitnih činjeničnih i pravnih pitanja za donošenje odluke u ovoj stvari, u skladu s odredbom članka 55. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.; dalje: ZUS), ovaj Sud je ocijenio da tužbeni zahtjev nije osnovan.

Prije svega valja reći da s obzirom na sadržaj tužiteljevih zahtjeva, pravilan je zaključak javnopravnih tijela da traženi podaci ne predstavljaju informaciju u smislu članka 5. stavka 1. točke 3. ZPPI-a, jer prvostupanjsko tijelo ne posjeduje kalkulacije, odnosno gotov dokument koji bi sadržavao tražene podatke. Uz to tuženik pravilno navodi da su tužiteljevi zahtjevi u bitnom istog sadržaja kao i ranije podnesen niz zahtjeva, o kojima je već pravomoćno riješeno, a zbog čega ocjenjuje da je pravilno prvostupanjsko rješenje utemeljeno i na odredbi članka 23. stavka 5. točki 5. ZPPI-a.

S obzirom na pravilno utvrđenje da traženi podaci ne predstavljaju informaciju u smislu odredbi ZPPI-a, svi drugi tužbeni navodi kojima tužitelj osporava zakonitost tuženikovog rješenja, nisu osnovani, niti su od utjecaja na donošenje drukčije odluke u ovoj stvari.

Slijedom navedenog je na temelju odredbe članka 57. stavka 1. ZUS-a, odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu, 10. prosinca 2020.

Predsjednica vijeća  
Sanja Štefan, v.r.