

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Dijane Vidović, predsjednice vijeća, Gordane Marušić-Babić i Lidije Vukičević, članica vijeća te više sudske savjetnice Žanet Vidović, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Ž. S. iz N., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 8. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

Rješenjem tuženika klasa: UP/II-008-07/20-01/1008, urbroj: 401-01/11-20-1 od 29. rujna 2020. odbačena je tužiteljeva žalba izjavljena protiv obavijesti bolnice V. od 8. srpnja 2020., kao nedopuštena.

Tom obaviješću je tužitelj, zaposlenik za obračun prihoda, plan i analizu bolnice V., povodom dva zahtjeva za pristup informacijama od 23. lipnja 2020., kojima traži analitički prikaz izvješća o broju sati pripravnosti, broju prekovremenih sati unutar pripravnosti i broju prekovremenih sati obračunatih kod isplate plaće za prvih pet mjeseci 2020. za određenu djelatnicu te analitički prikaz izvješća s brojem sati i imenom i prezimenom svih nemedicinskih djelatnika kojima se obračunavala pripravnost, obračunavali i priznavali prekovremeni sati unutar i izvan pripravnosti i broju prekovremenih sati kod isplate plaće za prvih pet mjeseci 2020., nazivi radnog mjesta s koeficijentom, kao i iznosi neto dohotka i plaće, kojima su se obračunatih kod isplate plaće za prvih pet mjeseci 2020., obaviješten da je ostvarivanje javnosti podataka o plaćama zaposlenika utvrđeno odredbom članka 52. Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama te može iskoristiti svoje pravo i izvršiti uvid u sve podatke o plaćama koji su mu potrebni.

Tužitelj osporava rješenje tuženika u cijelosti i iz svih zakonskih razloga. U bitnome, smatra da mu je trebalo odobriti pristup traženim informacijama. Zbog načina na koji je predmetna stvar riješena, njegovi prigovori se posebno ne iznose. Predlaže sudu da poništi osporeno rješenje.

Tuženik je u odgovoru na tužbu ostao kod razloga osporenog rješenja. Dodaje da se kod obavještavanja korisnika u smislu odredbe članka 23. stavka 1. Zakona o pravima na pristup informacijama („Narodne novine“, broj 25/13., 85/15.), radi o specifičnom rješavanju zahtjeva obaviješću, protiv koje nije dopuštena žalba. Predlaže da se tužba odbaci kao nepravovremena, a podredno, da ju sud odbije.

Tužba je nepravodobno podnesena.

Odredbom članka 24. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12., 152/14. i 29/17.) – dalje: ZUS, propisano je da se tužba podnosi sudu u roku od 30 dana od dostave osporene pojedinačne odluke ili odluke o prigovoru na osporeno postupanje.

Iz podataka spisa predmeta (povratnica) proizlazi da je tužitelju osporeno rješenje dostavljeno 5. listopada 2020. Tužbu (označenu kao žalba) predao je pošti kao preporučenu pošiljku 6. studenoga 2020. i naslovio na Vrhovni sud Republike Hrvatske, koji ju je dostavio na rješavanje ovome sudu kao nadležnom.

Zadnji dan za pravodobno podnošenje tužbe bio je 4. studenoga 2020. (srijeda). Stoga je tužba podnesena 6. studenoga 2020. podnesena izvan zakonom propisanog roka, pa je, sukladno odredbi članka 30. stavka 1. točke 1. ZUS-a, kojom je propisano da će sud rješenjem odbaciti tužbu, jer ne postoje pretpostavke za vođenje spora, ako utvrdi da je tužba podnesena nepravodobno ili prijevremeno, valjalo riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 8. prosinca 2020.

Predsjednica vijeća
Dijana Vidović, v.r.