

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-103/19-10

S. J.,  
Z.

Povodom inicijative za ocjenu zakonitosti općeg akta Komunalnog društva P. d.o.o., konkretno članka 78. stavka 1. točke 9. Općih i tehničkih uvjeta isporuke vodnih usluga Komunalnog društva kd P. d.o.o. („Službene novine Primorsko-goranske županije“, broj 40/11, 23/14, 19/16 i 46/18, dalje Opći uvjeti), Sud je po službenoj dužnosti ispitao pretpostavke za pokretanje postupka.

U inicijativi podnositelj navodi da je vlasnik nekretnine na k.o. B., koju koristi samo u ljetnim mjesecima, a da mu kd P. d.o.o. obračunavaju potrošnju vode u mjesecima kada uslugu isporuke vode uopće ne koristi, obzirom da račune za te mjesece nije platio, kd P. d.o.o. je uklonilo vodomjer sa dijelom cijevi za vodu i tako mu onemogućilo opskrbu vodom, sve na osnovi odredbe članka 78. stavka 1. točke 9. naprijed naznačenih Općih uvjeta.

Podnositelj smatra da je osporavana odredba suprotna odredbama Zakona o zaštiti potrošača te ukazuje na to da je ovaj Sud već izrazio svoj stav o sličnoj odredbi općeg akta dugog komunalnog društva u predmetu Usoz-123/16, koja je objavljena u Narodni novinama.

Predlaže ukidanje osporavane odredbe Općih uvjeta.

Sud je pozvao donositelja predmetnih Općih uvjeta da se očituje o prijedlogu.

Očitovanje je dostavilo društvo P. v. d.o.o. K., u kojem, u bitnom, ističe da je predmetni akt na snazi i da se primjenjuje na području pružanja vodnih usluga javnog isporučitelja P. v. d.o.o. K., konkretno, na području sedam jedinica lokalne samouprave. Ovo društvo je slijednik Komunalnog društva kd P. d.o.o. u skladu s Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o vodama („Narodne novine“, broj 56/13) u vezi s kojim su svi javni isporučitelji vodnih usluga morali izdvojiti sve nevodne djelatnosti pa društvo od 1. siječnja 2014. obavlja isključivo vodne djelatnosti. U odnosu na navode podnositelja ističe da odredbe Zakona o potrošačima onemogućuju obustavu isporuke vodne usluge u slučaju kada je korisnik osporio račun, a nesporne plaća, a da ovdje podnositelj nije uopće plaćao račune.

Ukazuje na odredbu članka 41. Zakona o vodnim uslugama („Narodne novine“, broj 66/19) kojom se izrijeком dopušta obustava ili ograničavanje isporuke vodnih usluga zbog nepodmirenja računa za vodne usluge svim korisnicama. Predlaže odbaciti prijedlog podnositelja.

Prijedlog podnositelja Sud je razmatrao po službenoj dužnosti.

Predmetne Opće uvjete donijela je, dana 22. studenoga 2011., skupština Komunalnog društva kd P. d.o.o. K., temeljem članka 215. Zakona o vodama („Narodne novine“, broj 153/09), članka 295. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine« broj 35/05, 41/08) i članka 13. Društvenog ugovora P. d.o.o. K. - pročišćeni tekst 2007. godine.

Predmetni Opći uvjeti, su doneseni pozivom na ZV-a koji više nije na snazi, unatoč izričitoj obvezi pružatelja ove javne usluge da, sukladno članku 113. Zakona o vodnim uslugama („Narodne novine“, broj 66/19), u roku od šest mjeseci od ishoda rješenja iz članka 16. stavka 5. ovoga Zakona (rješenje kojim nadležno ministarstvo utvrđuje da je javni isporučitelj vodne usluge ispunio uvjete za obavljanje te djelatnosti).

Naime, prema odredbi članka 253. Zakona o vodama („Narodne novine“, broj 66/19) na dan stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o vodama („Narodne novine“, br. 153/09., 63/11., 130/11., 56/13., 14/14. i 46/18.), a odredba članka 113. Zakona o vodnim uslugama („Narodne novine“, broj 66/19) propisuje da će isporučitelj vodnih usluga donijeti opće uvjete isporuke vodnih usluga u roku od šest mjeseci od ishoda rješenja iz članka 16. stavka 5. ovoga Zakona.

Obzirom na to da javni isporučitelj vodne usluge nije ispunio zakonom utvrđenu obvezu, već je i nakon prestanka važenja ZV-a, pozivom na nevažeći zakon mijenjao predmetne Opće uvjete, proizlazi da oni nisu usklađeni s važećim pravnim okvirom.

Vezano za sadržaj odredbi Općih uvjeta koji omogućuju pružatelju ove javne usluge da u slučaju neplaćanja računa, onemoguću korisniku opskrbu, valja ukazati na kogentnu normu članka 27. Zakona o zaštiti potrošača („Narodne novine“, 41/14, 110/15, 14/19) koja uređuje uvjete pod kojima se uopće može obustaviti pružanja javne usluge.

Prema tome, u cilju zaštite potrošača, korisnika javne usluge, a svakako sukladno načelu proporcionalnosti, ovaj zakon zabranjuje i jasno kondicionira uvjete ograničavanja ili sprječavanja isporuke javne usluge u slučaju neplaćanja te usluge te određuje da, ako se račun trgovca koji pruža javnu uslugu osporava u sudskom ili izvansudskom postupku, a potrošač uredno podmiruje sve sljedeće nesporne račune, trgovac koji pruža javnu uslugu ne smije potrošaču obustaviti pružanje usluge do okončanja navedenoga sudskog ili izvansudskog postupka, osim u slučaju da je potrošač raskinuo ugovor s trgovcem koji pruža javnu uslugu.

Ako je trgovac koji pruža javnu uslugu obustavio pružanje usluge prije nego što je od nadležnog tijela ili osobe obaviješten o pokrenutom postupku iz stavka 1. ovoga članka, dužan je, bez naknade, ponovo započeti i nastaviti pružati uslugu potrošaču do okončanja sudskog ili izvansudskog postupka, osim u slučaju da je potrošač raskinuo ugovor s trgovcem koji pruža javnu uslugu, što vrijedi i za slučaj pokrenute prisilne naplate dugovanja.

Pritom valja napomenuti i da odredba članka 41. važećeg Zakona o vodnim uslugama („Narodne novine“, broj 66/19), poglavito u stavku 4. upućuje na postupanje sukladno Zakonu o zaštiti potrošača pa bi donositelj u donošenju novog akta o uvjetima isporuke vodnih usluga morao voditi računa o gore navedenom.

Međutim, obzirom na to da zakon temeljem kojeg je predmetni akt donesen više nije na pravnoj snazi, a upitan je i pravni značaj predmetnog akta kao općeg akta, ne postoje pretpostavke za postupanje Suda u postupku ocjene zakonitosti prema članku 83. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10, 143/12., 152/14., 94/16., 29/17, dalje ZUS), slijedom čega, a sukladno odredbi članka 88. stavka 2. ZUS-a, dostavljamo ovu obavijest.

U Zagrebu, 21. prosinca 2020.

Predsjednica vijeća  
Senka Orlić-Zaninović, v.r.