

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr. sc. Inge Vezmar Barlek predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Dijane Vidović, Senke Orlić Zaninović i Biserke Kalauz, članova vijeća, te više sudske savjetnice Tatjane Ilić zapisničarke, u povodu zahtjeva D. z. s. o. S., C., koji zastupa privremena ravnateljica K. K., radi ocjene zakonitosti općeg akta, na sjednici vijeća održanoj 28. listopada 2020.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

Podnositelj je podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti članka 8. stavka 1. točke 12. Odluke o komunalnoj naknadi (Službene novine Grada Crikvenice, broj 55/18., dalje: Odluka/18), jer se na njegov poslovni prostor primjenjuje koeficijent namjene (Kn) 3,00. Zahtjevu je priložio rješenje P.-g. županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo zaštitu okoliša, KLASA: UP/II-363-03/19-01/22, URBROJ: 2170/1-03-08/3-19-2 od 5. srpnja 2019. Poziva se na članak 191. Zakona o socijalnoj skrbi kojim je propisano da su ustanove socijalne skrbi i druge pravne osobe odnosno obrtnici koji pružaju socijalne usluge te fizičke osobe koje profesionalno obavljaju djelatnost socijalne skrbi izjednačene s kućanstvima u plaćanju cijene po povlaštenim uvjetima za korištenje vodoopskrbe i odvodnje i drugih komunalnih usluga te plaćanje naknade za RTV pristojbu. Člankom 8. Odluke/18 propisano je da se za nekretnine za koje se plaća komunalna naknada koeficijent namjene (Kn) određuje ovisno o vrsti nekretnine i djelatnosti koja se obavlja: točka 2. za stambeni prostor – 1 (Kn), a točka 12. domovi za starije i nemoćne osobe te obiteljski domovi – 3 (Kn). Smatra da članak 8. stavak 1. točka 12. Odluke/18 nije sukladan navedenoj zakonskoj odredbi, jer domovi za starije i nemoćne osobe te obiteljski domovi nisu izjednačeni s kućanstvima po koeficijentu namjene, čime podnositelju zahtjeva nastaje šteta.

Donositelj općeg akta u očitovanju na navode zahtjeva ističe da je Odluka/18 i dalje na pravnoj snazi, ali je izmijenjena i dopunjena: Odlukom o izmjeni (Službene novine Grada Crikvenice, broj 68/19., dalje: Odluka/19), Odlukom o dopuni (Službene novine Grada Crikvenice, broj 83/20.) i Odlukom o izmjeni (Službene novine Grada Crikvenice, broj 85/20.). Opisuje postupak donošenja pojedinačnih odluka kojima je podnositelj zahtjeva obvezan na plaćanje komunalne naknade te smatra neosnovanim njegovo pozivanje na članak 191. Zakona o socijalnoj skrbi. To iz razloga što zakonodavac nije u kategoriju propisanih usluga uvrstio komunalnu naknadu, koja ni ne ulazi u krug propisanih davanja jer se radi o

prihodu jedinice lokalne samouprave koji je definiran odgovarajućim odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 68/18., 110/98. i 32/20., dalje: ZKG). Koeficijent namjene je utvrđen primjenom članka 97. ZKG-a, jer se radi o poslovnom prostoru koji služi za djelatnosti koje nisu proizvodne te koeficijent namjene može iznositi od 1,00 do 10,00. Spornom odredbom Odluke/18 koeficijent je bio određen u visini od 3,00, a Odlukom/19 određen je povoljnije, u visini od 2,00. Budući da se radi o poslovnom prostoru za koji je izdano odgovarajuće odobrenje za gradnju i odgovarajuća uporabna dozvola, otklanja se svaka sumnja u pogledu namjene objekta. Predlaže Sudu da postupak obustavi na temelju članka 88. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda RH i 29/17., dalje: ZUS), jer ne postoje pretpostavke za njegovo vođenje.

Razmatrajući odredbe Odluke/18 i njezinih izmjena i dopuna, Sud ocjenjuje da nisu ispunjene pretpostavke za ocjenu zakonitosti sporne odredbe Odluke/18.

Člankom 8. stavkom 1. Odluke/18 bilo je propisano da se za nekretnine za koje se plaća komunalna naknada određuju koeficijent namjene (Kn) ovisno o vrsti nekretnine i djelatnosti koja se obavlja, tako da je točkom 12. bio propisan koeficijent namjene za domove za starije i nemoćne osobe te obiteljske domove u visini: 3.

Odlukom/19 izmijenjen je članak 8. stavak 1. tako da je točkom 11. koeficijent namjene za domove za starije nemoćne osobe te obiteljske domove određen u visini: 2.

U odnosu na navode podnositelja zahtjeva Sud smatra potrebnim istaknuti da je sukladno odredbi članka 91. stavka 1. ZKG-a komunalna naknada novčano javno davanje koje se plaća za održavanje komunalne infrastrukture te je, prema odredbi stavka 2. istog članka ZKG-a, prihod proračuna jedinice lokalne samouprave koji se koristi za propisane svrhe. Dakle, ne radi se o komunalnoj usluzi u smislu odredbe članka 191. Zakona o socijalnoj skrbi (Narodne novine, broj 157/13., 152/14., 99/15., 52/16., 16/17., 130/17., 98/19. i 64/20.).

S obzirom da je osporena odredba izmijenjena, to nema osnove za ocjenu njezine zakonitosti pa je Sud na temelju odredbe članka 88. stavka 2. ZUS-a riješio kao u izreci.

U Zagrebu 28. listopada 2020.

Predsjednica vijeća
mr. sc. Inga Vezmar Barlek, v.r.