

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-102/19-13

Odvjetnik D. G.
Z.

Odvjetnik T. T.
Z.

Odvjetnik K. P.
Z.

K.-T. d.o.o. Z., kojeg zastupa direktor Z. M., a njega opunomoćenik D. G., odvjetnik u Z. i opunomoćenik T. T., odvjetnik u Z., podnio je zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o donošenju V. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom („Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog“, 1/19.) i Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom („Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog“, 2/19.). Međutim, iz sadržaja odnosno obrazloženja zahtjeva razvidno je da je zahtjev usmjeren na ocjenu zakonitosti V. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom odnosno na članak 13. te Odluke. Razlog osporavanja Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom („Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog“, 2/19.) činjenica je njegove povezanosti s osporavanim općim aktom na način da je riječ o pročišćenom tekstu Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom, a koji pročišćeni tekst sadržajno obuhvaća i osporavane V. izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom. Stoga ne postoje razlozi razdvajanja predmeta i donošenja zasebnih odluka.

Zahtjevom se osporava i Prostorni plan uređenja Grada Jastrebarskog („Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog“, 2/19.) koji je izdvojen u poseban predmet o kojemu se odlučuje pod poslovnim brojem: Usoz-22/21.

Budući da uz zahtjev nije dostavljena pojedinačna odluka koja se temelji na osporavanom općem aktu, Sud je osporavanu Odluku razmotrio na temelju članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 29/17.; u daljnjem tekstu: ZUS).

Podnositelj smatra da je osporavani opći akt nesuglasan s Ustavom, Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“, 153/13., 65/17., 114/18. i 39/19.; u daljnjem tekstu: ZPU) i Zakonom o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, 94/13., 73/17. i 14/19.; u daljnjem tekstu: ZOGO).

Obrazlažući prijedlog, podnositelj navodi da svoju djelatnost (gospodarenje otpadom) obavlja na području Gospodarske zone Jalševac te da je ishodio dozvole za obavljanje niza aktivnosti u gospodarenju opasnim i neopasnim otpadom, koje dozvole su izdane na temelju Prostornog plana uređenja Grada Jastrebarskog (u daljnjem tekstu: PPU). Uz sve uvjete za izdavanje dozvole, bili su ispunjeni i uvjeti propisani Urbanističkim planom uređenja Gospodarske zone Jalševac (u daljnjem tekstu: UPU). Smatra da su osporavanom Odlukom nezakonito izmijenjeni uvjeti prostornog uređenja koji se odnose na djelatnost gospodarenja

otpadom. Upire i na neusklađenost osporavane Odluke s Prostornim planom Z. županije (u daljnjem tekstu: PPŽŽ), ističući da je PPŽŽ-om propisano da uvjete gospodarenja otpadom osigurava Vlada Republike Hrvatske te je određeno da mrežu sabirnih centara za opasni otpad treba organizirati u okviru prostora skladišta za opasni otpad koje posjeduju ovlaštene tvrtke za skladištenje opasnog otpada. Navodi da građevina i prostor u njegovu vlasništvu udovoljavaju uvjetima iz članka 176. ZOGO-a te da raspolaže pravomoćnom dozvolom za gospodarenje otpadom na temelju koje ostvaruje određena prava do revizije koja je određena za 22. srpnja 2021. Međutim, osporavana Odluka u članku 13. propisuje da se na području obuhvata toga plana ne dozvoljava uporaba, sakupljanje, zbrinjavanje i druge obrade opasnog otpada. Smatra da bi u slučaju ako osporavana Odluka ostane na snazi, gospodarenje otpadom u bilo kojem dijelu u obuhvatu toga prostornog plana postalo nemoguće, a što je u suprotnosti s općim uvjetima za gospodarenje opasnim otpadom koji osigurava Vlada Republike Hrvatske i koje propisuje ZOGO. Nadalje navodi da je osporavanim aktom propušteno odlučiti o zonama za gospodarenje otpadom te da njegov donositelj nije imao na umu činjenicu da industrijska zona, za sve dijelove prostora koji koriste fizičke i pravne osobe – vlasnici zemljišta i objekata u industrijskoj zoni, mora uključivati zaseban prostor za gospodarenje otpadom svakog proizvođača otpada unutar industrijske zone. Zaključuje da je osporavana Odluka nesuglasna s člankom 61. ZPU-a i s člankom 23. stavkom 4. ZOGO-a. Pored toga ističe da su mu povrijeđena vlasnička i druga stečena prava, zajamčena Ustavom. Predlaže ukidanje osporavane Odluke i obustavu izvršenja osporavane Odluke u smislu članka 85. stavka 2. ZUS-a.

Očitovanje o prijedlogu dostavio je Grad Jastrebarsko po opunomoćeniku K. P., odvjetniku u Z. U odnosu na podnositeljev prigovor da je osporavana Odluka nesuglasna s PPŽŽ-om u dijelu kojim je propisano da mrežu sabirnih centara za opasni otpad treba organizirati u okviru prostora skladišta za opasni otpad koje posjeduju ovlaštene tvrtke za skladištenje opasnog otpada, u očitovanju se navodi da je taj dio PPŽŽ-a samo smjernica za uređenje sustava gospodarenja otpadom. PPŽŽ-om nisu utvrđene lokacije za gospodarenje opasnim otpadom u Gospodarskoj zoni Jalševac, a ni bilo gdje drugdje na području Grada Jastrebarskog. Nadalje se ističe da lokacija za uporabu, sakupljanje, zbrinjavanje i druge obrade opasnog otpada nije planirana, predviđena niti definirana kao obveza Planom gospodarenja otpadom Grada Jastrebarskog za razdoblje od 2017. do 2022. („Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog“, 1/18.) iz čega proizlazi da osporavani opći akt nije nesuglasan s planovima višeg reda. U očitovanju se navodi i to da podnositelj ne razlikuje pojmove „gospodarenje otpadom“, „uporaba, sakupljanje, zbrinjavanje i druga obrada opasnog otpada“, „skladištenje otpada“, „industrijski otpad“, „odlaganje otpada“ i druge pojmove iz ZOGO-a. Nadalje se ističe da PPU Grada Jastrebarskog i UPU Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom sadrže odredbe o gospodarenju otpadom, dok je osporavanom Odlukom, u Gospodarskoj zoni Jalševac zabranjena samo djelatnost uporabe, sakupljanja, zbrinjavanja i druge uporabe opasnog otpada te je propisano da se industrijski otpad odlaže u posebne posude odvojeno od komunalnog otpada koji prethodno mora biti sortirani uz obvezu proizvođača otpada da sukladno posebnim propisima obradi i odloži stvoreni otpad. U očitovanju se navodi da osporavana Odluka nije nesuglasna s člankom 23. stavkom 4. ZOGO-a s obzirom na činjenicu da je pravo grada prostornim planovima određivati korištenje i namjenu prostora na svom području i u okviru toga na svom području zabraniti uporabu, sakupljanje, zbrinjavanje i druge obrade opasnog otpada. ZOGO predviđa slučajeve u kojima je jedinica lokalne samouprave dužna u dokumentima prostornog uređenja odrediti lokaciju za određene načine gospodarenja otpadom, ali nijednom odredbom ZOGO-a nije propisana

dužnost jedinice lokalne samouprave u dokumentima prostornog uređenja planirati lokaciju za uporabu, sakupljanje, zbrinjavanje i druge obrade opasnog otpada.

U odgovoru na očitovanje o prijedlogu podnositelj prijedloga u bitnom ponavlja navode iz prijedloga, naglašavajući da se pri donošenju osporavanog općeg akta nije postupilo u skladu s uputama iz PPZŽ-a. Navodi kako Grad Jastrebarsko priznaje da lokacija za uporabu, sakupljanje, zbrinjavanje i druge obrade opasnog otpada nije planirana odnosno definirana kao obveza utvrđena Planom gospodarenja otpadom Grada Jastrebarskog, čime donositelj osporavanog općeg akta priznaje neusklađenost prostornog plana s Planom gospodarenja otpadom Grada Jastrebarskog. Naglašava da prema mjerodavnim propisima, svaki proizvođač otpada sa sjedištem unutar Gospodarske zone mora imati prostor namijenjen gospodarenju otpadom. Već samo zbog toga nije dopušteno zabraniti svaku djelatnost koja se odnosi na gospodarenje otpadom. Navodi da donositelj osporavanog općeg akta ne čini razliku između gospodarenja opasnim i gospodarenja neopasnim otpadom. Nadalje ističe da u Gospodarskoj zoni Jalševac nastaje otpad – opasan i neopasan pa je nemoguće, nedopušteno i nezakonito zabraniti gospodarenje otpadom u industrijskoj zoni. Drugim riječima, na lokaciji na kojoj nastaje opasni otpad (a i neopasni) mora biti riješen način gospodarenja tim otpadom. Smatra da se osporavanim općim aktom zanemaruju načela gospodarenja otpadom iz članka 6. ZOGO-a ali i obveze Republike Hrvatske koje proizlaze iz pravnih akata Europske unije. Ponavlja navod iz prijedloga da prostorni plan višeg reda predstavlja obvezu, a ne smjernice, kao što navodi donositelj osporavanog općeg akta.

S obzirom na sadržaj osporavanog dijela općeg akta, Sud je pozvao Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine te Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja da dostave očitovanja o prijedlogu.

U iscrpnom očitovanju, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine u bitnom ističe da je postupak donošenja osporavanog općeg akta proveden uz poštivanje mjerodavnih zakonskih odredaba koje uređuju donošenje odnosno izmjenu prostornih planova, uz detaljne navode o svakom stadiju postupka. Među ostalim navodi da je uvidom u Izvješće s javne rasprave i ponovne javne rasprave iz siječnja 2019. utvrđeno da podnositelj prijedloga nije sudjelovao u javnoj raspravi niti je dao svoje primjedbe, a što mu je bilo omogućeno. Ministarstvo smatra neosnovanim podnositeljev navod da su osporavanim općim aktom nezakonito izmijenjeni uvjeti prostornog uređenja koji se odnose na djelatnost gospodarenja otpadom te da je osporavani opći akt nesuglasan s PPZŽ-om. Naglašava da je prema ustavnom i zakonskom određenju, izrada i donošenje prostornih planova na području jedinica lokalne samouprave u nadležnosti njihovih upravnih tijela te da Ministarstvo ne može utjecati na odabir i svrsishodnost pojedinih stručnih rješenja u prostornom planu niti je moguće utjecati na lokaciju na kojoj je moguće zbrinjavanje opasnog otpada. Pored toga navodi da je člankom 62. ZPU-a propisano da se prostornim planom razine užeg područja mogu propisati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru odnosno viši prostorni standardi od onih propisanih prostornim planom lokalne razine šireg područja te se njime ne moraju planirati sve namjene prostora određene prostornim planom šireg područja, kao mogućnost, ako takvih ima. Ministarstvo nadalje ističe da je člankom 5. Odluke o donošenju IX. izmjena i dopuna PPU-a Grada Jastrebarskog ukinuta mogućnost izgradnje novih građevina te obnove, rekonstrukcije i dogradnje postojećih građevina za djelatnosti uporabe, sakupljanja, zbrinjavanja i druge obrade opasnog otpada, a unutar građevinskog područja naselja, odnosno određeni su stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru u odnosu na plan višeg reda - PPZŽ. Napominje da je člankom 168. stavkom 2. Odluke o donošenju PPU-a Grada Jastrebarskog propisano da će do uspostave ŽCGO-a, komunalni i interni otpad s područja Grada Jastrebarskog odvoziti i

zbrinjavati nadležni koncesionar na sanitarnim odlagalištima otpada izvan područja Grada Jastrebarskog iz čega proizlazi da je usklađen s člankom 23. stavkom 4. ZOGO-a kojim je propisano da su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne na svom području osigurati uvjete i provedbu propisanih mjera gospodarenja otpadom. Ministarstvo ističe i to da je u povodu podnositeljeva prijedloga, na temelju članka 180. ZPU-a, provelo nadzor nad zakonitošću općih akata koji su predmet osporavanja u ovom predmetu te da u nadzoru nisu nađene nezakonitosti na koje upire podnositelj. Ministarstvo smatra neosnovanim podnositeljev prigovor da je osporavani opći akt izmijenjen nakon izdavanja pravomoćne dozvole za gospodarenje otpadom te da je propušteno odlučiti o zonama za gospodarenje otpadom, ističući da jedinica lokalne samouprave samostalno odlučuje na koji način i gdje će se na njenom području obavljati djelatnost oporabe, sakupljanja, zbrinjavanja i druge obrade opasnog otpada. Napominje da dozvola za gospodarenje otpadom od 22. srpnja 2016., izdana podnositelju prijedloga, ima rok važenja do 22. srpnja 2021.

U očitovanju o prijedlogu Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja u bitnom ističe da je 22. srpnja 2016. podnositelju prijedloga izdalo dozvolu za gospodarenje otpadom, klasa: UP/I-351-02/16-11/19, urbroj: 517-06-3-1-16-2 kojom se podnositelju dozvoljava obavljanje djelatnosti skupljanja i druge obrade opasnog otpada na određenoj lokaciji u Jastrebarskom. Dozvolom je određeno da će se revizija dozvole obaviti do 22. srpnja 2021. te da se za djelatnost druge obrade postupkom pripreme prije oporabe ili zbrinjavanja iz točke II. utvrđuje rok važenja do 22. srpnja 2021. Zaključuje da dozvolom za gospodarenje otpadom, kao pojedinačnom odlukom koja se temelji na osporavanom općem aktu nije povrijeđeno podnositeljevo pravo ili pravni interes, slijedom čega nije ispunjena pretpostavka iz članka 83. stavka 1. ZUS-a za ocjenu zakonitosti osporavanog općeg akta.

S obzirom na navode prijedloga o neusklađenosti osporavanog općeg akta s PPŽŽ-om, Sud je pozvao i Zavod za prostorno uređenje Z. županije (u daljnjem tekstu: Zavod) da se očituje o prijedlogu.

Zavod je dostavio Sudu očitovanje u kojemu u bitnom ističe da su PPŽŽ-om, kao strateškim planom kojim se usmjerava prostorni razvoj gradova i općina na području Z. županije, utvrđene smjernice za uređenje sustava gospodarenja otpadom. Ni u dijelu odredbi za provođenje, koje se odnose na opasni otpad (članak 141.), a ni u grafičkom dijelu PPŽŽ-a nisu utvrđene lokacije za gospodarenje opasnim otpadom, već su određeni samo osnovni kriteriji prema kojima se utvrđuje mreža sabirnih centara za opasni otpad u prostornim planovima uređenja. Dakle, u PPŽŽ-u nije utvrđena lokacija za gospodarenje opasnim otpadom u Gospodarskoj zoni Jalševac na području grada Jastrebarskog. Zbog strateškog i usmjeravajućeg karaktera PPŽŽ-a, kojim se ne utvrđuju lokacije za gospodarenje opasnim otpadom, osporavani opći akt nije u nesuglasju s PPŽŽ-om.

Ocjenujući prijedlog za ocjenu zakonitosti osporavanog općeg akta, Sud polazi od sljedećeg:

Člankom 134. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske između ostalog je propisano da jedinice lokalne samouprave obavljaju poslove iz lokalnog djelokruga kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, a osobito poslove koji se odnose na prostorno i urbanističko planiranje.

Člankom 19. stavkom 1. alinejom 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13. – pročišćeni tekst, 137/15. – ispravak, 123/17., 98/19. i 144/20.) propisano je da općine i gradovi u svom samoupravnom djelokrugu obavljaju poslove lokalnog značaja kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, a koji nisu Ustavom ili zakonom dodijeljeni državnim tijelima i to osobito poslove koji se odnose na prostorno i urbanističko planiranje.

Ustavno je pravo jedinice lokalne samouprave, u skladu sa zakonom, u propisanom postupku urediti materiju prostornog planiranja, a što uključuje donošenje i izmjene prostornih planova.

Prostorno planiranje kao interdisciplinarna djelatnost institucionalni je i tehnički oblik za upravljanje prostornom dimenzijom održivosti, kojom se na temelju procjene razvojnih mogućnosti u okviru zadržavanja osobnosti prostora, zahtjeva zaštite prostora te očuvanja kakvoće okoliša i prirode određuje namjena prostora/površina, uvjeti za razvoj djelatnosti i infrastrukture te njihov razmještaj u prostoru, uvjeti za urbanu preobrazbu i urbanu sanaciju izgrađenih područja te uvjeti za ostvarivanje planiranih zahvata u prostoru (članak 3. stavak 1. točka 29. ZPU-a). Stoga u postupku donošenja prostornog plana sudjeluju različita tijela, koja su prema podacima kojima Sud raspolaže, u konkretnom slučaju i bila uključena u proces donošenja osporavanog općeg akta.

Iz dokumentacije koju je Sud zaprimio u tijeku ovoga postupka razvidno je da je osporavani opći akt (Odluka o donošenju V. izmjena i dopuna UPU-a Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom; u daljnjem tekstu: V. izmjene i dopune UPU-a) donesen na sjednici Gradskog vijeća Grada Jastrebarskog 24. siječnja 2019. na temelju članka 109. stavka 4., članka 110. stavka 3. i članka 111. stavka 1. ZPU-a, članka 32. Statuta Grada Jastrebarskog ("Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog", 1/18) i Odluke o izradi V. izmjena i dopuna UPU-a Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom ("Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog", 4/18).

Člankom 4. Odluke o izradi V. izmjena i dopuna UPU-a Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom (u daljnjem tekstu: Odluka o izradi) utvrđeni su razlozi za donošenje osporavanog općeg akta.

Članak 4. Odluke o izradi propisuje:

„Članak 4.

Razlozi izrade i donošenja Plana su zaprimljeni zahtjevi pravnih osoba za proširenje građevinskog područja naselja u dijelu gospodarske (poslovne) zone Jalševac, usklađivanje željezničke pruge i prostora uz prugu s novim podacima HŽ infrastrukture, korekcija prometnog rješenja, mogućnost izmjena uvjeta za postavljanje reklamnih panoa i stupova (totema), izmjene i dopune provedbenih odredbi, te tehnički ispravak uočenih grešaka.“

Iz Odluke o izradi (članak 6.) proizlazi da su u razdoblju od donošenja posljednjih, IV. izmjena i dopuna osnovnog plana, doneseni novi propisi, tehnička dokumentacija i studije, a primljeni su i pojedinačni zahtjevi za proširenje građevinskog područja za poslovnu namjenu i promjenu namjene korištenja prostora. Zbog svega navedenog, odlučilo se započeti s izradom novih, V. izmjena i dopuna Plana.

Osporavanom je Odlukom izmijenjena i dopunjena Odluka o donošenju UPU-a Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom ("Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog", 4/07., 4/10., 2/13., 6/14. i 1/16.).

S obzirom na navode prijedloga, valja zaključiti da podnositelj osporava članak 13. osporavanog općeg akta kojim je dopunjena točka 73. UPU-a Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom na način da je iza stavka 3. dodan stavak 4. koji glasi: *(4) Na području obuhvata ovog plana ne dozvoljava se uporaba, sakupljanje zbrinjavanje i druge obrade opasnog otpada.*

UPU Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom sadrži odredbe o gospodarenju otpadom prema kojima se industrijski otpad odlaže u posebne posude odvojeno od komunalnog otpada koji prethodno mora biti sortirani (točka 74. stavak 1.) uz obvezu proizvođača otpada da sukladno posebnim propisima obradi i odloži stvoreni otpad (točka 74. stavak 2.). Osporavanim V. izmjenama i dopunama UPU-a Gospodarske zone Jalševac u

Jastrebarskom, u Gospodarskoj zoni Jalševac zabranjena je samo djelatnost oporabe, sakupljanja, zbrinjavanja i druge oporabe opasnog otpada.

Podnositelj smatra da je osporavani opći akt nesuglasan s člankom 61. ZPU-a i s člankom 23. stavka 4. ZOGO-a.

Mjerodavne odredbe članka 61. ZPU-a propisuju:

„Članak 61.

(2) Prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine.

(3) Prostorni plan užega područja mora biti usklađen s prostornim planom širega područja iste razine.

(4) Prostorni planovi iste razine moraju biti međusobno usklađeni.“

Članak 23. stavak 4. ZOGO-a propisuje:

„Članak 23.

(4) Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave dužna je na svom području osigurati uvjete i provedbu propisanih mjera gospodarenja otpadom.“

U odnosu na podnositeljev prigovor da je osporavana Odluka nesuglasna s člankom 61. ZPU-a zbog svoje nesuglasnosti s PPZŽ-om valja istaknuti sljedeće:

Člankom 138. PPZŽ-a propisano je da je na području Z. županije potrebno uspostaviti cjeloviti sustav gospodarenja otpadom, koji se temelji na županijskom konceptu (stavak 1.). Sustav gospodarenja otpadom prikazan je na kartografskom prikazu broj 3.2. “Uvjeti korištenja i zaštite prostora II” i obrazložen u tekstualnom dijelu Plana (stavak 2.). Osnovu sustava gospodarenja otpadom Z. županije predstavlja županijski centar za gospodarenje otpadom (ŽCGO).

Člankom 141. PPZŽ-a propisano je da uvjete za gospodarenje opasnim otpadom osigurava Vlada Republike Hrvatske (stavak 1.); da će se lokacija/lokacije za smještaj Centra za gospodarenje opasnim otpadom (CGOO) na području Republike Hrvatske utvrditi na razini Države, nakon provedenih stručnih analiza o količinama, vrsti i načinima gospodarenja opasnim otpadom; da mrežu sabirnih centara za opasni otpad treba organizirati u okviru prostora skladišta za opasni otpad koje posjeduju ovlaštene tvrtke za skladištenje opasnog otpada, kao i u reciklažnim dvorištima u gradovima za opasni otpad iz domaćinstava. U okviru županijskog centra za gospodarenje otpadom (ŽCGO) treba organizirati privremeno skladištenje eventualno zaostalog opasnog otpada, izdvojenog pri sortiranju iz komunalnog otpada koji je dovezen u ŽCGO iz područja županije. Odvojeni i skupljeni opasni otpad iz ŽCGO-a, reciklažnih dvorišta i skladišta ovlaštenih skupljača, preko ovlaštenih skupljača/ovlaštenih prijevoznika, odvožit će se u CGOO na obradu, odlaganje ili izvoz, ili u industrijske objekte koji posjeduju dozvolu za obradu opasnog otpada.

Nadalje, člankom 76. PPZŽ-a propisano je da je na građevinskim područjima naselja moguće graditi i uređivati građevine i prostore namijenjene za stanovanje, gospodarstvo, obrazovanje, kulturu, odgoj, vjersku djelatnost, zdravstvo, socijalnu skrb i sličnu djelatnost, sport i rekreaciju, odmor, komunalnu i prometnu infrastrukturu, groblja, prikupljanje i gospodarenje otpadom, parkove, park-šume, zaštitno zelenilo, vodne površine i ostalo.

Iz navedenih odredaba PPZŽ-a proizlazi zaključak o neosnovanosti podnositeljeva navoda o nesuglasnosti osporavanog općeg akta s PPZŽ-om jer navedene odredbe PPZŽ-a valja shvatiti samo smjernicama za uređenje sustava gospodarenja otpadom, a ne i obvezom donositelja osporavanog općeg akta da uredi oporabu, sakupljanje, zbrinjavanje i druge obrade opasnog otpada u Gospodarskoj zoni Jalševac u Jastrebarskom, kao što smatra podnositelj. PPZŽ-om nisu utvrđene lokacije za gospodarenje opasnim otpadom, ni u Gospodarskoj zoni Jalševac, a ni na nekoj drugoj lokaciji na području Grada Jastrebarskog.

Ovome valja dodati i to da lokacija za uporabu, sakupljanje, zbrinjavanje i druge obrade opasnog otpada nije planirana, predviđena niti utvrđena kao obveza ni Planom gospodarenja otpadom Grada Jastrebarskog za razdoblje od 2017. do 2022. („Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog“, 1/18.).

U odnosu na podnositeljevu tvrdnju da je osporavanim aktom propušteno odlučiti o zonama za gospodarenje otpadom, valja reći da nijednom odredbom ZOGO-a nije predviđena dužnost jedinice lokalne samouprave u dokumentima prostornog uređenja planirati lokaciju za uporabu, sakupljanje, zbrinjavanje i druge obrade opasnog otpada.

Ocjenjujući usklađenost osporavanih V. izmjena i dopuna UPU-a Gospodarske zone Jalševac s PPU-om Grada Jastrebarskog, kao prostornim planom šireg područja, valja reći da je PPU-om Grada Jastrebarskog, na području Grada Jastrebarskog isključena mogućnost obavljanja djelatnosti uporabe, sakupljanja, zbrinjavanja i druge obrade opasnog otpada, što upućuje na zaključak da V. izmjene i dopune UPU-a Gospodarske zone Jalševac, u osporavanom dijelu, nisu nesuglasne s PPU-om Grada Jastrebarskog.

Slijedom svega iznesenog, Sud ne nalazi materijalnu nezakonitost V. izmjena i dopuna UPU-a Gospodarske zone Jalševac u Jastrebarskom na koju upire podnositelj.

U odnosu na podnositeljev navod da se osporavanim općim aktom narušavaju njegova vlasnička i druga stečena prava, valja ponoviti da jedinica lokalne samouprave ima (Ustavom utvrđeno) pravo urediti materiju prostornog planiranja, koje pravo uključuje donošenje ali i izmjene dokumenata prostornog uređenja. S obzirom na navedeno, a imajući na umu utvrđenje Suda da je osporavani opći akt suglasan sa ZPU-om i ZOGO-m te uzevši u obzir činjenicu da podnositeljev navod o narušavanju stečenih prava valja shvatiti kao osporavanje općeg akta s aspekta njegove primjene (što izlazi iz okvira ocjene zakonitosti općih akata u smislu ZUS-a), navedena tvrdnja ne dovodi u sumnju zakonitost osporavanog akta zbog čega ne može dovesti do drukčijeg ishoda ovoga objektivnog upravnog spora.

Stoga, na sjednici vijeća održanoj 22. veljače 2021. Sud nije našao da bi bile ispunjene pretpostavke za ocjenu zakonitosti osporavanog općeg akta po službenoj dužnosti, kao što predlaže podnositelj.

Budući da je o podnositeljevu prijedlogu odlučeno, to nije bilo osnove za prihvaćanje prijedloga za obustavu izvršenja osporavanog općeg akta.

U Zagrebu 22. veljače 2021.

Predsjednica vijeća
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.