

**REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-12/20-8

I. G.  
O., po  
odvjetnicima Zajedničkog  
odvjetničkog ureda V. F. i I. M., S.

Iz tužbe podnositelja, koja je na nadležno rješavanje ustupljena rješenjem Upravnog suda u Splitu, poslovni broj 16 UsIgr-373/19-8 od 4. veljače 2020., razabire se da podnositelj osporava zakonitost Odluke o komunalnoj infrastrukturi grada Omiša i njezinom pravnom statusu („Službeni glasnik Grada Omiša“, broj 7/19, od 30. srpnja 2019., dalje: Odluka) u dijelu u kojem se ona odnosi na nerazvrstanu cestu naselja P. na čest.zem.5,6,7,8,9,10,11,12 K.O. O., a u tužbi se navodi i da su nekretnine oznake kat. čest. 7. i 11. K.O. O. (čest.zem. 1978/1 i 1976) javno dobro u vlasništvu Republike Hrvatske pa nikako ne mogu biti vlasništvo Grada O. Ujedno se osporava da bi javnim dobrom u vlasništvu Grada O. mogla biti čest.zem. 1227/2 K.O. O., groblje i mrtvačnica V. jer je navedena čestica vlasništvo podnositelja i nije izvlaštena, a eksproprijacija je provedena za pola te čestice. U tužbi se, također, navodi da prije donošenja Odluke, osim što nije provedeno izvlaštenje, nisu izrađeni potrebnii geodetski elaborati niti su o tome stvarni vlasnici obavješteni.

Povodom ovosudnog rješenja od 10. veljače 2020. podnositelj je precizirao svoj zahtjev na način da osporava točku 9. Odluke u kojoj se nalazi popis nerazvrstanih cesta između ostalih cesta 11\_9 u naselju P., a koja obuhvaća čest.zem. 5,6,7,8,9,10,11,12,3810/1 K.O. O., zatim osporava status nekretnine oznake kat. čest. 7. i 11. K.O. O. (čest.zem. 1978/1 i 1976) jer je javno dobro u vlasništvu Republike Hrvatske, nekretninu čest.zem. 71 (kat. čest 12) K.O. O. za koju tvrdi da je stečena kupnjom odnosno diobom sa suvlasnicima. Poziva se na odredbu članka 100. Zakona o cestama, koja propisuje što čini dijelove ceste i tvrdi da se radi o zatvorenom dijelu nekretnine (lokot i rampa) do koje se dolazi preko čest.zem.11 koja je vodno dobro, dio čest.zem.12 je makadamski parking i nema javni pristup, a prema geodetskom elaboratu na dijelu te čestice se nalazi korito potoka. Pojašnjava da dio k.č. 12 K.O. O. u vlasništvu podnositelja, može predstavljati samo prilaz županijskoj cesti, a nikako nerazvrstanu cestu.

Zaključno, podnositelj ukazuje na nesuglasnost točke 9. Odluke u dijelu kojim se određuje popis nerazvrstanih cesta za naprijed navedene čestice, sa člankom 107. stavkom 3. Zakona o cestama, člankom 30. i 33. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i članku 5. i 11. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade. Predlaže Odluku koju smatra nezakonitom u ukazanom dijelu ukinuti.

Podnesak podnositelja od 27. veljače 2020. je uzet u razmatranje kao inicijativa za pokretanje objektivnog upravnog spora.

Donositelj akta je pozvan dostaviti svoje očitovanje na navode inicijative, odgovorio je dopisom od 18. ožujka 2020., koji je podnositelju dostavljen na znanje.

Iz ovog očitovanja donositelja proizlazi da je Odluka na snazi, da je donesena u skladu s odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu, od strane ovlaštenog donositelja.

Donositelj Odluke osporava pravni interes podnositelja u odnosu na čest. zem. 5,6,7,8,9,10,11 jer da podnositelj na tim česticama nema stvarnih ili drugih prava te ukazuje na mogućnost pravne zaštite pred redovnim sudom. Ujedno ističe da nerazvrstanu cestu R. M. oznake 11\_9 (kat. čest 12 k.o. O.) koriste sportaši- raftingaši i izletnici za provoz vozilima i predstavlja javnu površinu, a iz odgovora na tužbu u spisu Upravnog suda u Splitu, poslovni broj 16 UsIgr-373/19, koji je priložen ovom spisu, proizlazi da je ta cesta izgrađena 70-tih godina prošlog stoljeća od strane poduzeća D. e.-i. S. OOURE H. O., kada je postavljena i rampa, koja se ne zaključava. Donositelj tvrdi i da je cesta 11\_09 R. M., u sadašnjim gabaritima, izgrađena krajem 90-tih godina prošlog stoljeća, što je sve prikazano u geodetskom elaboratu, koji je prethodio donošenju Odluke.

Iz podataka spisa proizlazi da je podnositelj zemljišnoknjižni vlasnik z.k.č. 71 bez naznake površine, upisane u zk.ul.br. 2692 K.O. O., koja odgovara dijelu katastarske čestice 12 K.O. O., a koja prema nalazu vještaka, koji je sam podnositelj priložio u spis predmeta i koji nalaz sadrži i fotografije, predstavlja izvedenu betoniranu površinu uz županijsku cestu 6166 i čini prilaz toj županijskoj cesti. Navedeno proizlazi i iz fotografija priloženih nalazu vještaka dip.ing. S. R. od 7. listopada 2019. godine.

Uvidom u sadržaj objavljene pobijane Odluke utvrđeno je da je donesena temeljem članka 59. i 62. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine", broj 68/18. i 110/18.) i članka 30. Statuta Grada Omiša ("Službeni glasnik Grada Omiša", broj 4/09., 9/10., 2/13., 10/13. i 1/18.), na 21. sjednici Gradskog vijeća Grada Omiša, održanoj dana 30. srpnja 2019. godine.

Osporavana točka 9. predmetne Odluke se odnosi na tablični popis nerazvrstanih cesta među kojima je i cesta označena kao 11\_09 P., prostorno određena katastarskim česticama 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 3810/1 O., u području „Športsko-rekreacijske namjene- R2“, prema Prostornom planu uređenja grada Omiša („Službeni glasnik Grada Omiša“, broj 4/07., 8/10., 3/13., 5/15., 10/15., 15/15., 7/16. i 9/16.), gdje su u grafičkom dijelu Prostornog plana, kartografski prikaz broj 2.1, Promet u mjerilu 1:25000, ucrtane nerazvrstane ceste na području grada O. i gdje je ucrtana trasa ceste kroz naselje P. Prema odredbi spomenutog prostornog plana trase prometnica koje su u grafičkom dijelu Prostornog plana označene kao ostale ceste smatraju se nerazvrstanim cestama.

U spisu predmeta nalazi se i podatak da je za potrebe donošenja predmetne Odluke i Odluke o nerazvrstanim cestama proveden propisani postupak izrade geodetskog elaborata.

Prema odredbi članka 50. stavka 1. točke 1. ovdje mjerodavnog Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18., 110/18., 32/20, dalje: ZoKG) u komunalnu infrastrukturu spadaju i nerazvrstane ceste, koje su, prema članku 60. ovog Zakona, ceste koje se koriste za promet vozilima i koje svatko može slobodno koristiti na način i pod uvjetima određenim ovim Zakonom i drugim propisima, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu zakona kojim se uređuju ceste. Prema članku 61. stavku 1. ZoKG-a komunalna infrastruktura je javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu odnosno suvlasništvu jedinice lokalne samouprave i/ili osobe koja obavlja komunalnu djelatnost, a proglašava je predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave, na način da Odluka o proglašenju komunalne infrastrukture, uz ostalo, mora sadržavati naziv i vrstu komunalne infrastrukture, podatak o katastarskoj i zemljišnoknjižnoj čestici i katastarskoj općini na kojoj se infrastruktura nalazi te nalog nadležnom sudu za upis statusa javnog dobra u općoj uporabi u zemljišne knjige odnosno za brisanje tog statusa ako se radi o infrastrukturi koja se upisuje u zemljišne knjige.

Predmetna Odluka je donesena temeljem predočene zakonske ovlasti, a nedostaje joj jedino podatak o identifikaciji zemljišno knjižnih i katastarskih čestica, što ju u odnosu na osporavanu točku 9. ne čini nezakonitom, jer se ta točka odnosi na nerazvrstane ceste za čije se određivanje relevantna odredba članka 131. Zakona o cestama („Narodne novine“, broj 92/14) prema kojoj ceste koje se na dan stupanja na snagu ovoga Zakona koriste za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koje su pristupačne većem broju korisnika, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu ovoga Zakona, postaju nerazvrstane ceste. Nerazvrstane ceste iz stavka 1. ovoga članka koje nisu upisane u zemljišnim knjigama ili u tim knjigama nije upisano njihovo stvarno stanje, upisuju se u zemljišne knjige po službenoj dužnosti na temelju prijavnog lista koji nakon evidentiranja nerazvrstane ceste, odnosno njezinog stvarnog stanja u katastru, zemljišnoknjižnom sudu po službenoj dužnosti dostavlja tijelo nadležno za kastar.

Isto tako, prema stavku 4. članka 131. Zakona o cestama iz 2014., nerazvrstane ceste izgrađene do dana stupanja na snagu Zakona o cestama („Narodne novine“, broj 84/11) koje nisu evidentirane u katastru ili nije evidentirano njihovo stvarno stanje, evidentiraju se u katastru na temelju geodetskog elaborata izvedenog stanja nerazvrstane ceste, a koji pribavlja i nadležnom tijelu za kastar dostavlja jedinica lokalne samouprave, odnosno pravna osoba koja je ovlaštena upravljati nerazvrstanom cestom sukladno propisima iz članka 107. ovoga Zakona i rješenja nadležnog zemljišnoknjižnog suda o provedbi prijavnog lista. Nakon čega se nerazvrstane ceste iz stavka 1. ovoga članka upisuju u zemljišnu knjigu kao javno dobro u općoj uporabi, kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave uz upis pravne osobe koja upravlja javnom cestom, bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi.

Kad se radi o nekretninama koje su prema ovom Zakonu nerazvrstane ceste i bile su u uporabi kao nerazvrstane ili javne ceste prije 1. siječnja 1997., javno su dobro u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalaze.

Iz podnesaka donositelja proizlazi da se cesta 11\_09 u naselju P., izgradila još 70-tih godina prošlog stoljeća, ucrta na u kartografskom prikazu Prostornog plana uređenja Grada Omiša, za njezin današnji obuhvat izrađen je geodetski elaborat i namijenjena je javnoj uporabi kao nerazvrstana cesta unutar prostornim planom definirane „Športsko-rekreacijske namjene- R2“. Osim toga, područni ured za kastar S., Ispostava za kastar nekretnina O., je 11. srpnja 2019., povodom novog zahtjeva za pregled i potvrđivanje geodetskog elaborata izvedenog stanja nerazvrstane ceste R. m. izdao potvrdu da je geodetski elaborat izrađen u skladu s geodetskim i katastarskim propisima, da odgovara svrsi za koju je izrađen te se može koristiti za potrebe održavanja katastra nekretnina/postupak osnivanja katastra nekretnina/provođenja promjena u katastru zemljišta. Geodetski elaborat izvedenog stanja nerazvrstane ceste ulica R. m., proveden je u kastarskom operatu temeljem rješenja Zemljišnoknjižnog odjela Omiš Općinskog suda u Splitu broj Z-36961/19.

Prigovori koji se odnose na vodno dobro ne mogu utjecati na valjanost predmetne Odluke jer vodno dobro čine katastarske čestice koje obuhvaćaju: 1. vodonosna i napuštena korita površinskih voda, 2. uređeno inundacijsko područje i 3. neuređeno inundacijsko područje, a ne, geodetskim elaboratom određena, površina katastarske čestice nerazvrstane ceste.

Prigovori vezani za vlasništvo i naknadu za oduzimanje vlasništva također ne ulaze u područje ocjene valjanosti Odluke, već drugih, u pravnom poretku Republike Hrvatske, reguliranih postupaka, kao moguće posljedice primjene odredbe članka 131. stavka 6. ZoC-a prema kojoj se nerazvrstane ceste iz stavka 1. ovoga članka upisuju u zemljišnu knjigu kao javno dobro u općoj uporabi, kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave uz upis pravne osobe koja upravlja javnom cestom, bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi.

Zbog navedenog, Sud je, na temelju odredbe članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17), odlučio obavijestiti vas da povodom vaše inicijative nema uvjeta za pokretanje postupka ocjene zakonitosti predmetne Odluke.

U Zagrebu, 22. veljače 2021.

Predsjednica vijeća  
Senka Orlić-Zaninović, v.r.