

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-22/21-3

Odvjetnik D. G.  
Z.

Odvjetnik T. T.  
Z.

Odvjetnik K. P.  
Z.

K.-T. d.o.o. Z., kojeg zastupa direktor Z. M., a njega opunomoćenik D. G., odvjetnik u Z. i opunomoćenik T. T., odvjetnik u Z., podnio je zahtjev za ocjenu zakonitosti Prostornog plana uređenja Grada Jastrebarskog („Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog“, 2/19.).

Polazeći od sadržaja zahtjeva, a imajući na umu činjenicu da se zahtjevom upire na nezakonitost i traži ukidanje Prostornog plana uređenja Grada Jastrebarskog, objavljenog u „Službenom vjesniku Grada Jastrebarskog“, 2/19., a koji sadrži pročišćeni tekst Prostornog plana uređenja Grada Jastrebarskog sačinjen nakon stupanja na snagu IX. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Jastrebarskog („Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog“, 1/19.), valja zaključiti da se zahtjev odnosi na Odluku o donošenju IX. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Jastrebarskog odnosno na Prostorni plan uređenja Grada Jastrebarskog u onom sadržaju kakav je nastao IX. izmjenama i dopunama.

Budući da uz zahtjev nije dostavljena pojedinačna odluka koja se temelji na osporavanom općem aktu, Sud je osporavani akt razmotrio na temelju članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 29/17.; u daljnjem tekstu: ZUS).

Podnositelj smatra da je osporavani opći akt nesuglasan s Ustavom, Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“, 153/13., 65/17., 114/18. i 39/19.; u daljnjem tekstu: ZPU) i Zakonom o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, 94/13., 73/17. i 14/19.; u daljnjem tekstu: ZOGO).

Obrazlažući prijedlog, podnositelj navodi da svoju djelatnost (gospodarenje otpadom) obavlja na području gospodarske zone Jalševac te da je ishodio dozvole za obavljanje niza aktivnosti u gospodarenju opasnim i neopasnim otpadom, a koje dozvole su izdane na temelju Prostornog plana uređenja Grada Jastrebarskog (u daljnjem tekstu: PPU). Uz sve uvjete za izdavanje dozvole, bili su ispunjeni i uvjeti propisani Urbanističkim planom uređenja Gospodarske zone Jalševac (u daljnjem tekstu: UPU). Smatra da su osporavanim PPU-om nezakonito izmijenjeni uvjeti prostornog uređenja koji se odnose na djelatnost gospodarenja otpadom. Upire i na neusklađenost osporavanog PPU-a s Prostornim planom Z. županije (u daljnjem tekstu: PPŽŽ) ističući da je PPŽŽ-om propisano da uvjete gospodarenja otpadom osigurava Vlada Republike Hrvatske te je određeno da mrežu sabirnih centara za opasni otpad treba organizirati u okviru prostora skladišta za opasni otpad koje posjeduju ovlaštene tvrtke

za skladištenje opasnog otpada. Navodi da građevina i prostor u njegovu vlasništvu udovoljavaju uvjetima iz članka 176. ZOGO-a te da raspolaže pravomoćnom dozvolom za gospodarenje otpadom na temelju koje ostvaruje određena prava do revizije koja je određena za 22. srpnja 2021. Međutim, osporavani PPU Grada Jastrebarskog ne dozvoljava oporabu, sakupljanje, zbrinjavanje i druge obrade opasnog otpada. Nadalje navodi da je osporavanim aktom propušteno odlučiti o zonama za gospodarenje otpadom te da njegov donositelj nije imao na umu činjenicu da industrijska zona, za sve dijelove prostora koji koriste fizičke i pravne osobe – vlasnici zemljišta i objekata u industrijskoj zoni, mora uključivati zaseban prostor za gospodarenje otpadom svakog proizvođača otpada unutar industrijske zone. Zaključuje da je osporavani PPU nesuglasan s člankom 61. ZPU-a i s člankom 23. stavkom 4. ZOGO-a. Pored toga ističe da su mu povrijeđena vlasnička i druga stečena prava, zajamčena Ustavom. Predlaže ukidanje i obustavu izvršenja osporavanog PPU-a.

Očitovanje o prijedlogu dostavio je Grad Jastrebarsko po opunomoćeniku K. P., odvjetniku u Z. U odnosu na podnositeljev prigovor da je osporavani PPU nesuglasan s PPŽŽ-om u dijelu kojim je propisano da mrežu sabirnih centara za opasni otpad treba organizirati u okviru prostora skladišta za opasni otpad koje posjeduju ovlaštene tvrtke za skladištenje opasnog otpada, u očitovanju se navodi da je taj dio PPŽŽ-a samo smjernica za uređenje sustava gospodarenja otpadom. PPŽŽ-om nisu utvrđene lokacije za gospodarenje opasnim otpadom na području Grada Jastrebarskog. Nadalje se ističe da lokacija za oporabu, sakupljanje, zbrinjavanje i druge obrade opasnog otpada nije planirana, predviđena niti definirana kao obveza Planom gospodarenja otpadom Grada Jastrebarskog za razdoblje od 2017. do 2022. („Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog“, 1/18.). U očitovanju se navodi i to da podnositelj ne razlikuje pojmove „gospodarenje otpadom“, „oporaba, sakupljanje, zbrinjavanje i druga obrada opasnog otpada“, „skladištenje otpada“, „industrijski otpad“, „odlaganje otpada“ i druge pojmove iz ZOGO-a. Nadalje se ističe da PPU Grada Jastrebarskog sadrži odredbe o gospodarenju otpadom, dok je u gospodarskoj zoni Jalševac zabranjena samo djelatnost oporabe, sakupljanja, zbrinjavanja i druge oporabe opasnog otpada te je propisano da se industrijski otpad odlaže u posebne posude odvojeno od komunalnog otpada koji prethodno mora biti sortiran uz obvezu proizvođača otpada da sukladno posebnim propisima obradi i odloži stvoreni otpad. Ne nalazi ni nesuglasnost osporavanog PPU-a s člankom 23. stavkom 4. ZOGO-a s obzirom na činjenicu da je pravo grada prostornim planovima određivati korištenje i namjenu prostora na svom području i u okviru toga na svom području zabraniti oporabu, sakupljanje, zbrinjavanje i druge obrade opasnog otpada. ZOGO predviđa slučajeve u kojima je jedinica lokalne samouprave dužna u dokumentima prostornog uređenja odrediti lokaciju za određene načine gospodarenja otpadom, ali nijednom odredbom ZOGO-a nije propisana dužnost jedinice lokalne samouprave u dokumentima prostornog uređenja planirati lokaciju za oporabu, sakupljanje, zbrinjavanje i druge obrade opasnog otpada.

U odgovoru na očitovanje o prijedlogu podnositelj prijedloga u bitnom ponavlja navode iz prijedloga, naglašavajući da se pri donošenju osporavanog općeg akta nije postupilo u skladu s uputama iz PPŽŽ-a. Navodi kako Grad Jastrebarsko priznaje da lokacija za oporabu, sakupljanje, zbrinjavanje i druge obrade opasnog otpada nije planirana odnosno definirana kao obveza utvrđena Planom gospodarenja otpadom Grada Jastrebarskog, čime donositelj osporavanog općeg akta priznaje neusklađenost osporavanog PPU-a s Planom gospodarenja otpadom Grada Jastrebarskog. Naglašava da prema mjerodavnim propisima, svaki proizvođač otpada sa sjedištem unutar gospodarske zone mora imati prostor namijenjen gospodarenju otpadom. Već samo zbog toga nije dopušteno zabraniti svaku djelatnost koja se odnosi na gospodarenje otpadom. Navodi da donositelj osporavanog općeg akta ne čini

razliku između gospodarenja opasnim i gospodarenja neopasnim otpadom. Smatra da se osporavanim općim aktom zanemaruju načela gospodarenja otpadom iz članka 6. ZOGO-a ali i obveze Republike Hrvatske koje proizlaze iz pravnih akata Europske unije. Ponavlja navod iz prijedloga da prostorni plan višeg reda predstavlja obvezu, a ne smjernice, kao što navodi donositelj osporavanog općeg akta.

S obzirom na sadržaj osporavanog dijela općeg akta, Sud je pozvao Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine te Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja da dostave očitovanje o prijedlogu.

U iscrpnom očitovanju, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine u bitnom ističe da je postupak donošenja osporavanog općeg akta proveden uz poštivanje mjerodavnih zakonskih odredaba koje uređuju donošenje odnosno izmjenu prostornih planova, uz detaljne navode o svakom stadiju postupka. Među ostalim navodi da je uvidom u Izvješće s javne rasprave i ponovne javne rasprave iz prosinca 2018. utvrđeno da podnositelj prijedloga nije sudjelovao u javnoj raspravi niti je dao svoje primjedbe, a što mu je bilo omogućeno. Ministarstvo smatra neosnovanim podnositeljev navod da su osporavanim općim aktom nezakonito izmijenjeni uvjeti prostornog uređenja koji se odnose na djelatnost gospodarenja otpadom te da je osporavani opći akt nesuglasan s PPŽŽ-om. Naglašava da je prema ustavnom i zakonskom određenju, izrada i donošenje prostornih planova na području jedinica lokalne samouprave u nadležnosti njihovih upravnih tijela te da Ministarstvo ne može utjecati na odabir i svrsishodnost pojedinih stručnih rješenja u prostornom planu niti je moguće utjecati na lokaciju na kojoj je moguće zbrinjavanje opasnog otpada. Pored toga navodi da je člankom 62. ZPU-a propisano da se prostornim planom razine užeg područja mogu propisati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru odnosno viši prostorni standardi od onih propisanih prostornim planom lokalne razine šireg područja te se njime ne moraju planirati sve namjene prostora određene prostornim planom šireg područja. Ministarstvo nadalje ističe da je člankom 5. Odluke o donošenju IX. izmjena i dopuna PPU-a Grada Jastrebarskog ukinuta mogućnost izgradnje novih građevina te obnove, rekonstrukcije i dogradnje postojećih građevina za djelatnosti oporabe, sakupljanja, zbrinjavanja i druge obrade opasnog otpada unutar građevinskog područja naselja, odnosno određeni su stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru u odnosu na plan višeg reda - PPŽŽ. Napominje da je člankom 168. stavkom 2. Odluke o donošenju PPU-a Grada Jastrebarskog propisano da će do uspostave ŽCGO-a, komunalni i interni otpad s područja Grada Jastrebarskog odvoziti i zbrinjavati nadležni koncesionar na sanitarnim odlagalištima otpada izvan područja Grada Jastrebarskog iz čega proizlazi da je osporavani opći akt usklađen s člankom 23. stavkom 4. ZOGO-a kojim je propisano da su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne na svom području osigurati uvjete i provedbu propisanih mjera gospodarenja otpadom. Ministarstvo ističe i to da je u povodu podnositeljeva prijedloga, na temelju članka 180. ZPU-a, provelo nadzor nad zakonitošću općeg akta koji je predmet osporavanja u ovom predmetu te da u nadzoru nisu nađene nezakonitosti na koje upire podnositelj.

U očitovanju o prijedlogu Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja u bitnom ističe da je 22. srpnja 2016. podnositelju prijedloga izdalo dozvolu za gospodarenje otpadom, klasa: UP/I-351-02/16-11/19, urbroj: 517-06-3-1-16-2 kojom se podnositelju dozvoljava obavljanje djelatnosti skupljanja i druge obrade opasnog otpada na određenoj lokaciji u Jastrebarskom. Dozvolom je određeno da će se revizija dozvole obaviti do 22. srpnja 2021. te da se za djelatnost druge obrade postupkom pripreme prije oporabe ili zbrinjavanja iz točke II. utvrđuje rok važenja do 22. srpnja 2021. Zaključuje da dozvolom za gospodarenje otpadom, kao pojedinačnom odlukom koja se temelji na osporavanom općem aktu nije povrijeđeno

podnositeljevo pravo ili pravni interes, slijedom čega nije ispunjena pretpostavka iz članka 83. stavka 1. ZUS-a za ocjenu zakonitosti osporavanog općeg akta.

S obzirom na navode prijedloga o neusklađenosti osporavanog općeg akta s PPŽŽ-om, Sud je pozvao i Zavod za prostorno uređenje Z. županije (u daljnjem tekstu: Zavod) da se očituje o prijedlogu.

Zavod je dostavio Sudu očitovanje u kojemu u bitnom ističe da je u lipnju 2018., u skladu s člankom 27. stavkom 2. ZPU-a, preuzeo obvezu izrade IX. izmjena i dopuna PPU-a Grada Jastrebarskog. Postupak je proveden u skladu sa zakonom te je nakon donošenja IX. izmjena i dopuna PPU-a Grada Jastrebarskog izrađen pročišćeni tekst odredbi za provedbu prostornog plana i grafičkog dijela prostornog plana, koji je objavljen u „Službenom vjesniku Grada Jastrebarskog“, 2/19.

Zavod nadalje ističe da su PPŽŽ-om, kao strateškim planom kojim se usmjerava prostorni razvoj gradova i općina na području Z. županije, utvrđene smjernice za uređenje sustava gospodarenja otpadom. Ni u dijelu odredbi za provođenje koje se odnose na opasni otpad (članak 141.), a ni u grafičkom dijelu PPŽŽ-a, nisu utvrđene lokacije za gospodarenje opasnim otpadom, već su određeni samo osnovni kriteriji prema kojima se utvrđuje mreža sabirnih centara za opasni otpad u prostornim planovima uređenja. Dakle, u PPŽŽ-u nije utvrđena lokacija za gospodarenje opasnim otpadom na području Grada Jastrebarskog. Zbog strateškog i usmjeravajućeg karaktera PPŽŽ-a, kojim se ne utvrđuju lokacije za gospodarenje opasnim otpadom, osporavani opći akt nije u nesuglasju s PPŽŽ-om.

Ocjenjujući prijedlog za ocjenu zakonitosti osporavanog općeg akta, Sud polazi od sljedećeg:

Člankom 134. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske između ostalog je propisano da jedinice lokalne samouprave obavljaju poslove iz lokalnog djelokruga kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, a osobito poslove koji se odnose na prostorno i urbanističko planiranje.

Člankom 19. stavkom 1. alinejom 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (“Narodne novine”, 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13. – pročišćeni tekst, 137/15. – ispravak, 123/17., 98/19. i 144/20.) propisano je da općine i gradovi u svom samoupravnom djelokrugu obavljaju poslove lokalnog značaja kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, a koji nisu Ustavom ili zakonom dodijeljeni državnim tijelima i to osobito poslove koji se odnose na prostorno i urbanističko planiranje.

Ustavno je pravo jedinice lokalne samouprave, u skladu sa zakonom, u propisanom postupku urediti materiju prostornog planiranja, a što uključuje donošenje i izmjene prostornih planova.

Prostorno planiranje kao interdisciplinarna djelatnost institucionalni je i tehnički oblik za upravljanje prostornom dimenzijom održivosti, kojom se na temelju procjene razvojnih mogućnosti u okviru zadržavanja osobnosti prostora, zahtjeva zaštite prostora te očuvanja kakvoće okoliša i prirode određuje namjena prostora/površina, uvjeti za razvoj djelatnosti i infrastrukture te njihov razmještaj u prostoru, uvjeti za urbanu preobrazbu i urbanu sanaciju izgrađenih područja te uvjeti za ostvarivanje planiranih zahvata u prostoru (članak 3. stavak 1. točka 29. ZPU-a). Stoga u postupku donošenja prostornog plana sudjeluju različita tijela, koja su prema podacima kojima Sud raspolaže, u konkretnom slučaju i bila uključena u proces donošenja osporavanog općeg akta.

Iz dokumentacije koju je Sud zaprimio u tijeku ovoga postupka razvidno je da je osporavani opći akt (Odluka o donošenju IX. izmjena i dopuna PPU-a Grada Jastrebarskog; u daljnjem tekstu: IX. izmjene i dopune PPU-a) donesen na sjednici Gradskog vijeća Grada Jastrebarskog 24. siječnja 2019. na temelju članka članka 109. stavka 4., članka 110. stavka 3.

i članka 111. stavka 1. ZPU-a, članka 32. Statuta Grada Jastrebarskog (“Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog“, 1/18) i Odluke o izradi IX. izmjena i dopuna PPU-a Grada Jastrebarskog („Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog“, 4/18.).

Člankom 4. Odluke o izradi IX. izmjena i dopuna PPU-a Grada Jastrebarskog (u daljnjem tekstu: Odluka o izradi) utvrđeni su razlozi za donošenje osporavanog općeg akta.

Članak 4. Odluke o izradi propisuje:

„Članak 4.

Razlozi izrade i donošenja Plana su: zaprimljeni pojedinačni zahtjevi građana i pravnih osoba za proširenja građevinskih područja naselja, uključivo proširenje površine gospodarske namjene (poslovne) zone Jalševac i proširenje građevinskog područja naselja uz prostor bivše Vojarne u Jastrebarskom, usklađivanje željezničke pruge i prostora uz prugu s novim podacima HŽ infrastrukture, razmatranje mogućnosti izmjena cestovnog prometa na području Grada, mogućnost izmjena uvjeta za postavljanje reklamnih panoa i stupova (totema), izmjene i dopune provedbenih odredbi, te usklađivanje administrativnih granica sa službenim granicama iz Središnjeg registra prostornih jedinica (DGU).“.

Iz Odluke o izradi (članak 6. stavak 2.) proizlazi da su u razdoblju od donošenja posljednjih, VIII. izmjena i dopuna osnovnog plana doneseni novi propisi, tehnička dokumentacija i studije, a primljeni su i pojedinačni zahtjevi za proširenje građevinskog područja i promjenu namjene korištenja prostora. Stoga je odlučeno započeti s izradom novih, IX. izmjena i dopuna PPU-a.

IX. izmjenama i dopunama PPU-a Grada Jastrebarskog izmijenjen je i dopunjen Prostorni plan uređenja Grada Jastrebarskog (“Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog”, 2/02., 3/04., 8/08., 2/11, 9/11., 8/12., 9/13., 9/14., i 1/16.).

S obzirom na navode prijedloga, valja zaključiti da podnositelj, pored općeg akta kao cjeline, osporava i odredbe članka 5. te članka 11. IX. izmjena i dopuna PPU-a Grada Jastrebarskog koje propisuju:

Članak 5.

*U točki 9. alineji 11. iza teksta: „prikupljanje i gospodarenje otpadom“ dodaje se zarez i tekst: “izuzev djelatnosti oporabe, sakupljanja, zbrinjavanja i druge obrade opasnog otpada“.*

Do donošenja odnosno stupanja na snagu IX. izmjena i dopuna PPU-a Grada Jastrebarskog, točka 9. alineja 11. PPU-a Grada Jastrebarskog glasila je:

*Točka 9.*

*U građevinskom području naselja predviđena je izgradnja novih građevina, te obnova, rekonstrukcija i dogradnja postojećih građevina namijenjenih za:*

*– prikupljanje i gospodarenje otpadom.*

Članak 11. stavak 1. osporavanog općeg akta propisuje:

Članak 11.

*(1) U točki 65. stavku 2. alineja 1. mijenja se i glasi: „– infrastrukturne građevine, kao što su prometne, telekomunikacijske, energetske, komunalne (izuzev djelatnosti oporabe, sakupljanja, zbrinjavanja i druge obrade opasnog otpada), meteorološke itd.,“*

Do donošenja odnosno stupanja na snagu IX. izmjena i dopuna PPU-a Grada Jastrebarskog, točka 65. stavak 2. alineja 1. PPU-a Grada Jastrebarskog glasila je:

*Točka 65.*

*(2) Izvan građevinskog područja, na području Grada Jastrebarskog može se odobravati izgradnja građevina koje po svojoj namjeni zahtijevaju izgradnju izvan građevinskog područja, kao što su: – infrastrukturne građevine (prometne, telekomunikacijske, energetske, komunalne, meteorološke itd.).*

Slijedom navedenoga, valja zaključiti da je osporavanim odredbama IX. izmjena i dopuna PPU-a Grada Jastrebarskog na području Grada Jastrebarskog isključena mogućnost obavljanja djelatnosti oporabe, sakupljanja, zbrinjavanja i druge obrade opasnog otpada.

Podnositelj smatra da je osporavani PPU Grada Jastrebarskog u nesuglasju s člankom 61. ZPU-a i s člankom 23. stavkom 4. ZOGO-a.

Članak 61. ZPU-a uređuje pitanje usklađenosti prostornih planova. Prostorni plan mora biti u skladu sa ZPU-om i propisima donesenim na temelju ZPU-a (članak 61. stavak 1. ZPU-a). Prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine (članak 61. stavak 2. ZPU-a). Prostorni plan užega područja mora biti usklađen s prostornim planom širega područja iste razine (članak 61. stavak 3. ZPU-a). Prostorni planovi iste razine moraju biti međusobno usklađeni (članak 61. stavak 4. ZPU-a).

Članak 23. stavak 4. ZOGO-a propisuje:

„Članak 23.

(4) Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave dužna je na svom području osigurati uvjete i provedbu propisanih mjera gospodarenja otpadom.“

U odnosu na podnositeljev prigovor da je osporavani PPU Grada Jastrebarskog nesuglasan s člankom 61. ZPU-a zbog svoje nesuglasnosti s PPUŽ-om, valja istaknuti sljedeće:

Člankom 138. PPŽŽ-a propisano je da je na području Zagrebačke županije potrebno uspostaviti cjeloviti sustav gospodarenja otpadom, koji se temelji na županijskom konceptu (stavak 1.). Sustav gospodarenja otpadom prikazan je na kartografskom prikazu broj 3.2. “Uvjeti korištenja i zaštite prostora II” i obrazložen u tekstualnom dijelu Plana (stavak 2.). Osnovu sustava gospodarenja otpadom Zagrebačke županije predstavlja županijski centar za gospodarenje otpadom (ŽCGO).

Člankom 141. PPŽŽ-a propisano je da uvjete za gospodarenje opasnim otpadom osigurava Vlada Republike Hrvatske (stavak 1.); da će se lokacija/lokacije za smještaj Centra za gospodarenje opasnim otpadom (CGOO) na području Republike Hrvatske utvrditi na razini Države, nakon provedenih stručnih analiza o količinama, vrsti i načinima gospodarenja opasnim otpadom; da mrežu sabirnih centara za opasni otpad treba organizirati u okviru prostora skladišta za opasni otpad koje posjeduju ovlaštene tvrtke za skladištenje opasnog otpada, kao i u reciklažnim dvorištima u gradovima za opasni otpad iz domaćinstava. U okviru županijskog centra za gospodarenje otpadom (ŽCGO) treba organizirati privremeno skladištenje eventualno zaostalog opasnog otpada, izdvojenog pri sortiranju iz komunalnog otpada koji je dovezen u ŽCGO iz područja županije. Odvojeni i skupljeni opasni otpad iz ŽCGO-a, reciklažnih dvorišta i skladišta ovlaštenih skupljača, preko ovlaštenih skupljača/ovlaštenih prijevoznika, odvožit će se u CGOO na obradu, odlaganje ili izvoz, ili u industrijske objekte koji posjeduju dozvolu za obradu opasnog otpada.

Nadalje, člankom 76. PPŽŽ-a propisano je da je na građevinskim područjima naselja moguće graditi i uređivati građevine i prostore namijenjene za stanovanje, gospodarstvo, obrazovanje, kulturu, odgoj, vjersku djelatnost, zdravstvo, socijalnu skrb i sličnu djelatnost, sport i rekreaciju, odmor, komunalnu i prometnu infrastrukturu, groblja, prikupljanje i gospodarenje otpadom, parkove, park-šume, zaštitno zelenilo, vodne površine i ostalo.

Iz navedenih, mjerodavnih odredaba PPŽŽ-a proizlazi zaključak o neosnovanosti podnositeljeva navoda o nesuglasnosti osporavanog općeg akta s PPŽŽ-om jer navedene odredbe PPŽŽ-a valja shvatiti samo smjernicama za uređenje sustava gospodarenja otpadom, a ne i obvezom donositelja osporavanog općeg akta da uredi oporabu, sakupljanje, zbrinjavanje i druge obrade opasnog otpada na području grada Jastrebarskog, kao što smatra

podnositelj. PPZŽ-om nisu utvrđene lokacije za gospodarenje opasnim otpadom ni na jednoj lokaciji na području grada Jastrebarskog.

Ovome valja dodati i to da lokacija za uporabu, sakupljanje, zbrinjavanje i druge obrade opasnog otpada nije planirana, predviđena niti utvrđena kao obveza ni Planom gospodarenja otpadom Grada Jastrebarskog za razdoblje od 2017. do 2022. („Službeni vjesnik Grada Jastrebarskog“, 1/18.).

U odnosu na podnositeljevu tvrdnju da je osporavanim aktom propušteno odlučiti o zonama za gospodarenje otpadom, valja reći da nijednom odredbom ZOGO-a nije predviđena dužnost jedinice lokalne samouprave u dokumentima prostornog uređenja planirati lokaciju za uporabu, sakupljanje, zbrinjavanje i druge obrade opasnog otpada.

Točkom 168. PPU-a Grada Jastrebarskog propisano je da će se na području Zagrebačke županije uspostaviti cjeloviti sustav gospodarenja otpadom koji uključuje Županijski centar za gospodarenje otpadom (ŽCGO) s mrežom pretovarnih stanica, reciklažnih dvorišta i građevina za gospodarenje građevnim otpadom. Lokacija ŽCGO-a planirana je PPZŽ-om izvan područja Grada Jastrebarskog.

Do uspostave ŽCGO-a, komunalni i inertni otpad s područja Grada Jastrebarskog odvozi će i zbrinjavati nadležni koncesionar na sanitarnim odlagalištima otpada izvan područja Grada Jastrebarskog.

Iz navedenog proizlazi da PPU Grada Jastrebarskog nije u nesuglasju s člankom 23. stavkom 4. ZOGO-a kojim je propisano da su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne na svom području osigurati uvjete i provedbu propisanih mjera gospodarenja otpadom.

Slijedom svega iznesenog, Sud ne nalazi materijalnu nezakonitost PPU-a Grada Jastrebarskog na koju upire podnositelj.

U odnosu na podnositeljev navod da se osporavanim općim aktom narušavaju njegova vlasnička i druga stečena prava, valja ponoviti da jedinica lokalne samouprave ima (Ustavom utvrđeno) pravo urediti materiju prostornog planiranja, koje pravo uključuje donošenje ali i izmjene dokumenata prostornog uređenja. S obzirom na navedeno, a imajući na umu utvrđenje Suda da je osporavani opći akt suglasan sa ZPU-om i ZOGO-m te uzevši u obzir činjenicu da podnositeljev navod o narušavanju stečenih prava valja shvatiti kao osporavanje općeg akta s aspekta njegove primjene (što izlazi iz okvira ocjene zakonitosti općih akata u smislu ZUS-a), navedena tvrdnja ne dovodi u sumnju zakonitost osporavanog akta zbog čega ne može dovesti do drukčijeg ishoda ovoga objektivnog upravnog spora.

Stoga, na sjednici vijeća održanoj 22. veljače 2021. Sud nije našao da bi bile ispunjene pretpostavke za ocjenu zakonitosti osporavanog općeg akta po službenoj dužnosti, kao što predlaže podnositelj.

Budući da je o podnositeljevu prijedlogu odlučeno, to nije bilo osnove za prihvaćanje prijedloga za obustavu izvršenja osporavanog općeg akta.

U Zagrebu 22. veljače 2021.

Predsjednica vijeća  
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.