

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-43/19-6

I. V.
P.

Grad Sisak
Gradsko vijeće
S.

I. V. je ovome sudu podnio prijedlog (označen kao tužba), za ocjenu zakonitosti članka 12. stavka 1. Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja u Gradu Sisku, klasa: 340-01/14-01/03, urbroj: 2176/05-02-14-3 od 19. ožujka 2014., objavljene u Službenom glasniku Sisačko-moslavačke županije, broj 7/14. - dalje: Odluka.

Prijedlogu nije priložena pojedinačna odluka u smislu odredbe članka 84. stavka 2. u svezi s odredbom članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) - dalje: ZUS, pa je sud navedeni podnesak uzeo u razmatranje na temelju odredbe članka 83. stavak 2. ZUS-a.

Podnositelj smatra da je odredba članka 12. Odluke u suprotnosti s odredbom članka 4. Prekršajnog zakona, kao i odredbama Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine, 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 89/15., 108/17., 70/19. i 42/20.) – dalje: ZSPC. Obrazlaže da je Odlukom „povrijeđeno načelo krivnje“ jer vlasnik vozila mora platiti dnevnu parkirališnu kartu i u slučaju da je vozilo dao na uporabu drugoj osobi koja je koristila parking i nije ga platila. Iz sadržaja prijedloga proizlazi da predlaže da se Odluka ukine.

Donositelj akta u svojem očitovanju navodi da je Odluka na snazi te je donesena u skladu s ovlastima iz članka 5. stavka 1. ZSPC-a, a pojam vlasnika vozila određen u skladu s člankom 2. istoga zakona. Poziva se i na ovlasti iz odredaba članka 35. stavka 1. točke 2. i članka 73. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine,). Također navodi i da podnositelj nije učinio vjerojatnim da je primjenom Odluke došlo do povrede njegovih prava ili pravnih interesa. Predlaže sudu da prijedlog odbaci ili, podredno, odbije.

Odredbom članka 12. stavak 1. Odluke, propisano je da se korisnikom javnog parkirališta s naplatom koji podliježe plaćanju dnevne karte smatra vlasnik vozila koji je evidentiran u odgovarajućim evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova, prema registracijskoj oznaci vozila, a za vozila koja nisu evidentirana vlasnik vozila utvrđuje se na drugi prihvatljiv način.

Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, u skladu s odredbama ovoga Zakona, uz prethodnu suglasnost ministarstva nadležnog za unutarnje poslove, uređuju promet na svom području tako da određuju parkirališne površine i način parkiranja, zabrane parkiranja i mjesta ograničenog parkiranja, sukladno odredbi članka 5. stavka 1. točke 6. ZSPC-a.

ZSPC ne definira pojam vlasnika vozila niti korisnika javnog parkirališta te, sukladno odredbi stavka 2. članka 2. toga zakona, izrazi koji se koriste u ovom zakonu, a nisu definirani imaju značenje definirano drugim zakonom. Slijedom navedenog, pojam vlasnika i

raspolaganje pravom vlasništva, uređuju se prema općim pravilima o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, kao i pravilima obveznog prava.

Temeljem ovlasti iz ZSPC-a, donesen je Pravilnik o registraciji i označavanju vozila (Narodne novine, 130/17.), koji propisuje da se podaci o vozilu i vlasniku unose u evidenciju o registriranim vozilima kao javnoj evidenciji namijenjenoj spoznaji mjerodavnih podataka (članak 12. stavak 1.), dok se prema odredbi članka 3. stavka 1. Pravilnika, vozilo registrira na vlasnika vozila.

Plaćanje dnevne parkirališne karte ne spada u domenu primjene Prekršajnog zakona (Narodne novine, 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17. i 118/18.) jer se ne radi o prekršaju i plaćanju prekršajne kazne.

Naprotiv, radi se o ugovornoj obvezi koja se određuje i naplaćuje sukladno općim pravilima obveznog prava. Naime, parkiranjem vozila na javnom parkiralištu s naplatom, vozač, odnosno vlasnik vozila, sklapa s organizatorom parkiranja ugovor o korištenju javnog parkirališta s naplatom uz korištenje dnevne parkirališne karte prihvaćajući opće uvjete ugovora o korištenju javnih parkirališta s naplatom.

Slijedom navedenog, ovaj sud je ocijenio da način na koji je definiran korisnik javnog parkirališta nije nesuglasan sa zakonom.

Stoga, na sjednici vijeća održanoj 22. veljače 2021., sud nije našao osnove za postupanje po prijedlogu.

U Zagrebu, 22. veljače 2021.

Predsjednica vijeća
Dijana Vidović, v.r.