

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda mr. sc. Mirjane Juričić, predsjednice vijeća, Borisa Markovića i Blanše Turić, članova vijeća te više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja V. S. j.d.o.o., V., zastupan po ovlaštenoj osobi za zastupanje Š. P., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 3. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja za poništavanje rješenja Povjerenika za informiranje, KLASA: UP/II-008-07/20-01/1344, URBROJ: 401-01/11-20-1 od 14. prosinca 2020.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem tuženika odbačena je žalba tužitelja kao nedopuštena.

U tužbi protiv osporenog rješenja tužitelj navodi da mu je tim rješenjem ograničeno pravo na pristup informaciji te da rješenje osporava u cijelosti zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže Sudu da rješenje poništi.

Tuženik u odgovoru na tužbu ostaje kod razloga danih u osporenom rješenju i predlaže Sudu da tužbu odbije i potvrdi rješenje tuženika.

Tužbeni zahtjev nije osnovan.

Uvidom u spis predmeta dostavljen ovom Sudu uz tužbu proizlazi da je 10. studenog 2020. godine tužitelj uputio žalbu tuženiku zbog neodlučivanja o njegovom zahtjevu za pristup informacijama od strane Općine D. Tuženik je odbacio njegovu žalbu kao nedopuštenu pozivom na članak 5. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ 25/13. i 85/15. – dalje: ZPPI).

Prema odredbi članka 5. stavka 1. točke 3. ZPPI informacija je svaki podatak koji posjeduje tijelo javne vlasti u obliku dokumenta, zapisa, dosjea neovisno o načinu na koji je prikazan (napisani, nacrtani, tiskani, snimljeni, magnetni, optički, elektronički ili neki drugi zapis) koje je izradilo tijelo samo ili u suradnji s drugim tijelima ili dobilo od druge osobe, a nastao je u okviru djelokruga ili u vezi s organizacijom i radom tijela javne vlasti.

Člankom 18. stavkom 5. istog Zakona propisano je da se ne smatra zahtjevom za pristup informacijama traženje uvida u cjelokupni spis predmeta, objašnjenja ili uputa vezanih uz ostvarivanje nekog prava ili izvršavanje obveze, izrade ili analize ili tumačenja nekog propisa kao ni stvaranje nove informacije.

Iz spisa predmeta proizlazi da je tužitelj podnio zahtjev za pristup informacijama kojim je od Općine D. zatražio informaciju vodi li tijelo javne vlasti službenu evidenciju obveznika upravljanja nekretninama na svom području. Iz navedenog proizlazi da tužitelj

predmetnim podneskom nije zatražio informaciju kako je ona određena člankom 5. stavkom 1. točkom 3. ZPPI već je tražio odgovor na postavljeno pitanje pa je u pravu tuženik kada navodi da se u konkretnom slučaju ne primjenjuju odredbe Zakona o pravu na pristup informacijama.

Budući da se tužiteljev zahtjev ne smatra zahtjevom za informaciju to javnopravno tijelo nije bilo dužno donijeti rješenje pa stoga nije moglo niti doći do šutnje uprave radi čega je pravilno ocijenio tuženik da žalba tužitelja nije dopuštena. Stoga se ne nalaze osnovanim navodi tužitelja da mu je tuženik osporenim rješenjem ograničio pravo na pristup informacijama.

Trebalo je stoga temeljem članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 3. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća
mr. sc. Mirjana Juričić, v.r.