

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Biserke Kalauz, predsjednice vijeća, Mire Kovačić i Lidije Vukičević, članica vijeća, te sudskog savjetnika-specijalista Josipa Petkovića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja V. S. j.d.o.o., V., kojeg zastupa ovlaštena osoba Š. P., protiv tuženog Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi poništenja rješenja tuženika o ostvarivanju prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 23. veljače 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se tužbeni zahtjev koji glasi: „Poništava se rješenje Povjerenika za informiranje, klasa: UP/II-008-07/20-01/1402, urbroj: 401-01/11-20-1 od 14. prosinca 2020.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem tuženika klasa: UP/II-008-07/20-01/1402, urbroj: 401-01/11-20-1 od 14. prosinca 2020., odbačena je žalba tužitelja izjavljena zbog neodlučivanja o njegovom zahtjevu za pristup informacijama podnesenom Gradu S. kao nedopuštena.

Tužitelj u tužbi navodi da u cijelosti osporava rješenje tuženika po osnovi pogrešne primjene materijalnog prava što osporava komparativnom pravnom metodom, komparirajući osporavano rješenje s ostalim tuženikovim rješenjima koja nabraja.

Tuženik u odgovoru na tužbu ostaje u cijelosti kod osporenog rješenja iz razloga navedenih u obrazloženju tog rješenja i ističe da se komunikacija jedinica lokalne samouprave s fizičkim i pravnim osobama ne odvija samo na temelju odredbi Zakona o pravu na pristup informacijama, već fizičke i pravne osobe imaju pravo jedinicama lokalne samouprave postavljati pitanja koja se tiču djelokruga njihovog rada, tražiti pomoć u izvršavanju svojih prava i obveza, a da su te jedinice lokalne samouprave dužne postupati po navedenim podnescima. Međutim, navedena komunikacija ne odvija se prema pravilima koja vrijede za ostvarivanje prava na pristup informacijama. Smatra da tvrdnja tužitelja da mu je rješenjem tuženika od 14. prosinca 2020. ograničeno pravo na pristup informaciji nije osnovana s obzirom da se u predmetnom slučaju ni ne radi o ostvarivanju prava na pristup informacijama te naglašava da tužitelju nije uskraćeno pravo na dobivanje odgovora iz djelokruga Grada S.

Tužitelj osporava samo primjenu prava, činjenice su nesporne, a stranke nisu izričito zahtjevale održavanje rasprave (članak 36. stavak 4. Zakona o upravnim sporovima - "Narodne novine" 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17. – dalje: ZUS), pa je sud bez održavanja rasprave, a nakon razmatranja svih činjeničnih i pravnih pitanja (članak 55. stavak 3. ZUS-a), utvrdio da tužbeni zahtjev nije osnovan.

U dokaznom postupku sud je uzeo u obzir činjenice utvrđene u postupku donošenja osporenog rješenja te je izvršio uvid u dokumentaciju koja prileži spisu tuženika.

Iz spisa proizlazi da je tužitelj podnio tuženiku žalbu zbog neodlučivanja o njegovom zahtjevu za pristup informacijama upućenom Gradu S. od kojeg je zatražio da mu se u pisanoj formi dostavi informacija vodi li službenu evidenciju obveznika upravljanja nekretninama na svom području.

Pravilno je tuženik u žalbenom postupku ocijenio da se tužiteljev podnesak ne može smatrati zahtjevom za pravo na pristup informacijama jer je tim podneskom tužitelj od tijela javne vlasti tražio da mu u pisanom obliku odgovori na pitanje vodi li predmetnu evidenciju.

Po ocjeni ovog suda, tuženik je pravilno odbacio tužiteljevu žalbu kao nedopuštenu jer se u predmetnom slučaju ne primjenjuju odredbe Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ 25/13. i 85/15. – dalje ZPPI) odnosno ne radi se o zahtjevu za pristup informacijama u smislu odredbi ZPPI-a.

S obzirom da se u predmetnom slučaju ne primjenjuju odredbe ZPPI-a, pravilno je tuženik primjenom odredbe članka 114. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ 47/09. – dalje ZUP) odbacio tužiteljevu žalbu kao nedopuštenu.

Slijedom navedenog, tuženik je pravilno primijenio odredbe ZPPI-a i ZUP-a te je ovaj sud, na temelju odredbe članka 57. stavka 1. ZUS-a, odbio tužbeni zahtjev kao neosnovan.

U Zagrebu 23. veljače 2021.

Predsjednica vijeća
Biserka Kalauz, v.r.