

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, Eveline Čolović Tomić i mr.sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća te više sudske savjetnice Ane Matacin, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja D. B. iz M. G., protiv tuženika Povjerenika za informiranje, Z., i načelnice Općine M. G. te službenice za informiranje Općine M. G., u predmetu prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 30. travnja 2021.

r i j e š i o j e

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

1. Tužitelj je, nakon što je primio rješenje Povjerenika za informiranje KLASA:UP/II-008-07/21-01/124, URBROJ:401-01/14-21-1 od 10. veljače 2021., podnio tužbu ovom Sudu protiv načelnice Općine M. G. i službenice za informiranje u toj Općini, iako je rješenjem tuženika usvojena njegova žalba radi propuštanja prvostupanjskog tijela da riješi njegov zahtjev za pristup informacijama.
2. U tužbi navodi niz okolnosti zbog kojih prigovara načinu upravljanja u Općini M. G., koji se zbog načina na koji je ova stvar riješena neće se posebno iznositi.
3. U odgovoru na tužbu tuženik predlaže odbaciti tužbu, jer rješenje tuženika uopće nije osporavano, doneseno je u tužiteljevom interesu, a prvostupanjsko tijelo je, u međuvremenu i postupilo po tuženikovom rješenju. Tužitelj to rješenje prvostupanjskog tijela, kojim je o njegovom zahtjevu odlučeno nije osporio žalbom.
4. Tužba nije dopuštena.
5. Iz podataka spisa proizlazi da je tuženik, povodom žalbe tužitelja zbog šutnje prvostupanjskog tijela da odluči o zahtjevu tužitelja, svojim rješenjem od 10. veljače 2021. naložio prvostupanjskom tijelu- obvezniku prava na pristup informacijama da u zadanom roku riješi zahtjev tužitelja za pristup informaciji, čemu je i udovoljeno, odbijanjem zahtjeva tužitelja za pristup traženoj informaciji. Tužitelj to rješenje nije osporio.
6. Tužitelj nema pravnog interesa pobijati rješenje tuženika kojim je njegova žalba usvojena, a prvostupanjskom tijelu naloženo riješiti zahtjev.
7. Svojom tužbom u ovom sporu, tužitelj u biti ni ne osporava rješenje tuženika, već iskazuje nezadovoljstvo postupcima osoba u Općini M. G., što nije predmet upravnog spora prema članku 3. stavku 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne

novine“, broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17, dalje: ZUS), jer se ne radi o postupanjima iz područja upravnog prava, a tuženikovim rješenjem nije povrijeđeno pravo ili pravni interes tužitelja pa za postupanje po ovoj tužbi nema uvjeta.

8. Trebalo je stoga odgovarajućom primjenom članka 30. stavak 1. točka 2. ZUS-a riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 30. travnja 2021.

Predsjednica vijeća
Senka Orlić-Zaninović, v.r.