

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Sanje Štefan i Ante Galića, članova vijeća te više sudske savjetnice Lane Štok, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Udruge, Đ., kojeg zastupa predsjednik Udruge mr. sc. R. M., protiv tuženika bolnice K. T., K. T., radi propuštanja donošenja pojedinačne odluke u predmetu prava na pristup informacijama, na sjednici održanoj 20. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 29. svibnja 2018. podnio tuženiku, kao tijelu javne vlasti, zahtjev za pristup informacijama. Tuženik nije odlučio o zahtjevu, zbog čega je tužitelj podnio tužbu Upravnom sudu u Zagrebu.
2. Rješenjem, poslovni broj: UsI-595/21-14 od 28. travnja 2021. Upravni sud u Zagrebu se oglasio stvarno nenadležnim i tužbu ustupio ovom sudu.
3. Tužitelj u tužbi traži da sud naloži tuženiku da dostavi tužitelju tražene informacije, odnosno da sud „pokrene odgovarajuće postupke“, zbog šutnje uprave.
4. Tuženik u odgovoru na tužbu navodi da u konkretnom slučaju nije riječ o upravnoj stvari koja bi mogla biti predmet upravnog spora.
5. Tužba nije dopuštena.
6. Iz podataka spisa predmeta proizlazi da je tužitelj 29. svibnja 2018. podnio zahtjev tuženiku kojim je tražio dostavu informacija vezanih uz sjednicu Upravnog vijeća tuženika od 30. svibnja 2018.
7. Prema članku 25. stavku 1. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", 25/13. i 85/15.; u daljnjem tekstu: ZPPI), protiv tijela javne vlasti može se izjaviti žalba Povjereniku za informiranje u roku od 15 dana od dana dostave rješenja, a prema stavku 2. tog članka ZPPI-a, žalba se može izjaviti i kad tijelo javne vlasti, u propisanom roku, ne odluči o zahtjevu podnositelja.
8. Prema članku 26. stavku 1. ZPPI-a, protiv rješenja Povjerenika žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske.
9. Spisu predmeta prileži požurnica podnesena tuženiku, koju je tuženik primio 11. lipnja 2018., a u kojoj tužitelj traži da se postupi po njegovu zahtjevu i donese odgovarajuća odluka.

10. Budući da je u konkretnom slučaju riječ o ne donošenju rješenja javnopravnog tijela o tužiteljevu zahtjevu, to je tužitelj imao mogućnost izjaviti žalbu Povjereniku za informiranje zbog nedonošenja odluke o zahtjevu za pristup traženim informacijama, a što je tužitelj propustio učiniti.

11. Člankom 30. stavkom 1. točkom 3. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine,“ 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 29/17.; u daljnjem tekstu: ZUS), propisano je da će sud rješenjem odbaciti tužbu jer ne postoje pretpostavke za vođenje spora, ako utvrdi da protiv pojedinačne odluke, postupanja ili upravnog ugovora nije iskorišten redovit pravni lijek.

12. Budući da tužitelj nije iskoristio redoviti pravni put u konkretnom slučaju (izjavljivanje žalbe Povjereniku za informiranje), valja zaključiti pa ne postoje pretpostavke za vođenje spora.

13. Stoga je, odgovarajućom primjenom članka 30. stavka 1. točke 3. ZUS-a, odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 20. svibnja 2021.

Predsjednica vijeća  
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.