

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Gordane Marušić-Babić predsjednice vijeća, Dijane Vidović i Lidije Vukičević, članica vijeća, te više sudske savjetnice Blaženke Drdić, zapisničarke, u upravnom sporu tužiteljice Ž. V. F. iz K., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi šutnje uprave u predmetu ostvarivanja prava na pristup informacijama, u sjednici vijeća održanoj 16. lipnja 2021.

riješio je

Upravni spor se obustavlja.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je pokrenula upravni spor sukladno članku 3. stavku 1. točki 3. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.-dalje: ZUS), navodeći u tužbi da tuženik nije u roku propisanom člankom 25. stavkom 3. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", broj: 25/13. i 85/15.-dalje: Zakon) donio rješenje o njezinoj žalbi podnesenoj protiv rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Središnjeg ureda, klasa: UP/I-032-01/20-01/24, urbroj: 513-07-21-17-20-2 od 17. rujna 2020. Tim rješenjem odbijen je zahtjev tužiteljice kojim je tražila dostavu izvješća o učinkovitosti rada, poštivanja služene dužnosti i osobnom ponašanju državnog službenika za razdoblje ocjenjivanja od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. i Rješenja o ocjeni za 2019. godinu za državnu službenicu Porezne uprave, Područnog ureda K., M. T.-R., na temelju odredbe članka 15. stavka 2. točke 7. Zakona o pravu na pristup informacijama. Predlaže da Sud donese presudu kojom će naložiti tuženiku postupanje propisano Zakonom (omogućavanje pristupa traženoj informaciji).

2. U odgovoru na tužbu tuženik je naveo da je povodom žalbe tužiteljice izjavljene protiv rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, klasa: UP/I-032-01/20-01/24, urbroj: 513-07-21-17-20-2 od 17. rujna 2020., donio rješenje klasa: UP/II-008-07/20-01/1103, urbroj: 401-01/11-21-5 od 25. svibnja 2021., kojim je poništeno navedeno rješenje Ministarstva financija i predmet dostavljen prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak. Predlaže da Sud, s obzirom da je riješio o žalbi, obustavi spor.

3. Tužiteljica se nije očitovala na odgovor tuženika koji joj je dostavljen sukladno članku 6. stavku 1. ZUS-a.

4. Prema odredbi članka 43. stavka 1. ZUS-a, ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu, sud će obustaviti spor.

5. Odredbom članka 46. stavka 1. točke 2. ZUS-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti spor kad nastupe razlozi propisani člankom 41. stavkom 1. i 2., člankom 43. stavkom 1. ili člankom 88. toga Zakona.

6. Kako je tuženik u tijeku spora odlučio o žalbi tužiteljice podnesene protiv rješenja prvostupanjskog tijela, postupajući sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama, sud nalazi da su nastupili razlozi iz citirane odredbe članka 43. stavka 1. ZUS-a za obustavu predmetnog upravnog spora.

7. Stoga je na temelju odredbe članka 46. stavka 1. točke 2. u svezi članka 43. stavka 1. ZUS-a odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 16. lipnja 2021.

Predsjednica vijeća
Gordana Marušić-Babić, v.r.