

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, Marine Kosović Marković i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća te sudske savjetnice Dijane Filipčić, zapisničarke u upravnom sporu tužitelja L. H. d.o.o., Z., po direktoru H. K., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., uz sudjelovanje H. Š. iz Z., radi šutnje uprave u predmetu prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 2. srpnja 2021.

p r e s u d i o j e

Tužbeni zahtjev se odbija.

Obrazloženje

1. Tužitelj je pravodobnom tužbom osporio rješenje tuženika KLASA: UP/II-008-07/20-01/269, URBROJ: 401-01/11-20-1 od 8. svibnja 2020., kojim mu je naloženo da, u roku od 8 dana od zaprimanja rješenja tuženika, riješi zahtjev za pristup informacijama ovdje zainteresirane osobe od 10. ožujka 2020. godine.
2. Tuženik je tako odlučio smatrajući da je tužitelj, zbog činjenice da ga je osnovalo trgovačko društvo u vlasništvu Republike Hrvatske, samim time postalo tijelo javne vlasti koje je obveznik prava na pristup informacijama iz članka 5. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, broj 25/13, 85/15, dalje ZPPI).
3. Tužitelj osporava ovaj pravni stav tuženika upirući na činjenicu da je odredba članka 5. ZPPI-a posve jasna i da se tijelom javne vlasti ne smatraju trgovačka društva čiji je osnivač drugo trgovačko društvo, već su tijela javne vlasti, a time i obveznici ZPPI-a, samo ona trgovačka društva čiji su većinski osnivači Republika Hrvatska ili jedinice lokalne, područne regionalne samouprave. Ukazuje na to da se tuženik pogrešno poziva na praksu ovog Suda koja datira iz 2011. i odnosi se na Zakon o pravu na pristup informacijama iz 2003.g. koji je tijela javne vlasti, kao obveznike prava na pristup informacijama, određivao znatno šire. Pojašnjava da se i prema europskoj Direktivi tijelo javne vlasti definira u odnosu na obvezu provođenja postupka javne nabave pa je tako svaki obveznik javne nabave ujedno i tijelo javne vlasti. Tužitelj je pravna osoba koja se bavi trgovačkom djelatnosti i nije obveznik javne nabave pa i u toj činjenici nalazi uporište za tvrdnju da nije tijelo javne vlasti, a time nije ni obveznik prava na pristup informacijama. Predlaže poništiti rješenje tuženika.
4. Tuženik u odgovoru na tužbu ponavlja svoje pravno gledište da je trgovačko društvo koje je osnovalo trgovačko društvo u većinskom državnom vlasništvu, tijelo

javne vlasti te time obveznik prava na pristup informacijama, zbog čega ostaje kod svojeg rješenja i predlaže tužbeni zahtjev odbiti.

5. Zainteresirana osoba, iako uredno pozvana, nije odgovorila na tužbu.
6. Tužbeni zahtjev nije osnovan.
7. Obzirom da se relevantni tužbeni navodi, jednako kao i navodi odgovora na tužbu, odnose na pravilnost primjene zakona na već utvrđene činjenice, Sud je ocijenio nepotrebnim provođenje rasprave i izvođenje dokaza u ovom predmetu.
8. U konkretnom slučaju trgovačko društvo L. H. d.o.o. je društvo s ograničenom odgovornosti koje su, temeljem društvenog ugovora, osnovali trgovačko društvo Hrvatska elektroprivreda d.d. i P. d.d., oba trgovačka društva koja su u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske zbog čega je prema praksi ovog Suda i trgovačko društvo koju su osnovali obveznici prava na pristup informacijama iz članka 5. ZPPI-a i sami obveznici.
9. Osim toga, Vlada Republike Hrvatske je na svojoj sjednici dana 27. veljače 2020. godine donijela Odluku o kriterijima za utvrđivanje pravnih osoba od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku („Narodne novine“, broj 22/2020). U odluci je navedeno da se pravnim osobama od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku smatraju one koje prema vlasničkom udjelu, tržišnom udjelu u ekonomiji, teritorijalnom značaju, broju zaposlenika, dodanoj vrijednosti koju ostvaruju djelatnošću, pridonose ostvarivanju strateških ciljeva, bilo gospodarskih i/ili socijalnih ciljeva.
10. Prema tome, ocjenjujući okolnosti konkretnog slučaja, trgovačko društvo L. H. d.o.o., s obzirom na značaj poslovanja, kao društvo od strateškog interesa za Republiku Hrvatsku, a osnovano po društvima u isključivom vlasništvu Republike Hrvatske, Sud nalazi da je otkrivanje podataka o njegovom poslovanju u javnom interesu i da je kod tužitelja nastupila šutnja uprave pa je tuženik bio ovlašten naložiti tužitelju rješavanje zahtjeva zainteresirane osobe.

Slijedom navedenog je, temeljem odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17) presuđeno kao u izreci.

U Zagrebu, 2. srpnja 2021.

Predsjednica vijeća
Senka Orlić-Zaninović, v.r.