

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, Arme Vagner Popović i mr.sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, te sudske savjetnice Maje Domac, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja J. G. iz S., protiv tuženika Povjerenika za informiranje, Z., u predmetu radi ostvarivanja prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 29. srpnja 2021.

presudio je

Odbija se tužbeni zahtjev radi poništenja rješenja Povjerenika za informiranje, klasa: UP/II-008-07/21-01/353, urbroj: 401-01/06-21-1 od 22. travnja 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem tuženika odbačena je kao nedopuštena žalba tužitelja izjavljena zbog neodlučivanja Grada S. o njegovom zahtjevu za pristup informacijama od 24. veljače 2021.
2. Protiv ovog rješenja tužitelj je pokrenuo upravni spor pozivom na odredbu članka 26. Zakona o pravu na pristup informacijama. Ističe da je tuženik neosnovano odbio njegovu žalbu izjavljenu protiv prvostupanjskog rješenja Grada S. od 29. ožujka 2021., kojim je neosnovano odbijen njegov zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informaciji vezano za stav Grada S. oko betonare na S. i informacije oko parničnog postupka s tvrtkom A. Z. D. d.o.o. Smatra da je u provedenom postupku činjenično stanje nepravilno odnosno nepotpuno utvrđeno, da je pogrešno primijenjen materijalni propis te da su povrijeđena pravila postupka, posebice jer tuženik nije odgovorio na sve žalbene navode čime je povrijedio odredbu članka 98. stavka 5. u vezi s odredbom članka 120. Zakona o općem upravnom postupku. Poziva se na odredbu članka 17. Zakona o pravu na pristup informacijama i predlaže da Sud tužbeni zahtjev usvoji, poništi rješenje tuženika i tužitelju omogući pristup traženoj informaciji.
3. Sukladno odredbi članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) tužba je dostavljena na odgovor tuženiku koji se podneskom od 8. lipnja 2021., detaljno očitovao o tužbenim navodima.
4. Odgovor na tužbu je sukladno odredbi članka 6. Zakona o upravnim sporovima dostavljen tužitelju.
5. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

6. Rješenjem tuženika odbačena je žalba tužitelja kao nedopuštena pozivom na odredbu članka 114. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09.) kojom je propisano da će drugostupanjsko tijelo žalbu odbaciti ako žalba nije dopuštena ili pravodobna ili izjavljena od ovlaštene osobe. Tuženik je tvrdio da predmetna žalba nije dopuštena jer ocjenjuje da se u konkretnom slučaju radi o novinarskom upitu tužitelja koji je prvostupanjsko tijelo, Grad S., rješavalo sukladno drugom propisu čime postavljeni zahtjev ne predstavlja zahtjev za pristup informacijama sukladno odredbi članka 18. stavka 5. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj 25/13. i 85/15.).

7. Navedenom odredbom propisano je da se ne smatra zahtjevom za pristup informacijama traženi uvid u cjelokupni spis predmeta, objašnjenja ili uputa vezanih uz ostvarivanje nekog prava ili izvršavanja obveze, izrade analize ili tumačenja nekog propisa kao ni stvaranje nove informacije.

8. Neosnovano tužitelj u tužbi ističe da je rješenjem tuženika odbijena njegova žalba izjavljena protiv rješenja javnopravnog tijela prvog stupnja kojim je njegov zahtjev odbijen. Naime, kao što je naprijed navedeno tuženik je odbacio žalbu tužitelja izjavljenu zbog nedonošenja odluke javnopravnog tijela prvog stupnja u zakonom propisanom roku. Postupajući po ovoj žalbi tuženik je od javnopravnog tijela prvog stupnja sukladno odredbi članka 119. Zakona o općem upravnom postupku zatražio očitovanje, nakon primitka kojeg je ocijenio da se u konkretnom slučaju radi o novinarskom upitu tužitelja koji je upit podnio kao novinar internetskog portala D. N. Rješenje tuženika sadrži detaljno obrazloženje u svezi razlike između novinarskog upita i zahtjeva za pristup informacijama.

9. Imajući u vidu odredbu članka 1. stavka 3. Zakona o pravu na pristup informacijama prema kojoj se odredbe tog Zakona ne primjenjuju na stranke u sudskim, upravnim i drugim na zakonu utemeljenim postupcima, kojima je dostupnost informacije iz tih postupaka utvrđena propisom, kraj činjenice da tužitelj od Grada S. traži informacije kao novinar internetskog portala D. N., ova Sud rješenje tuženika ocjenjuje pravilnim i zakonitim. Naime, pravilna je ocjena tuženika prema kojoj tužitelj pravo na traženu informaciju može ostvariti prema odredbama Zakona o medijima (Narodne novine, broj 59/04., 84/11. i 81/13.), koji kao poseban propis uređuje prava novinara i drugih sudionika u javnom informiranju između ostalog na dostupnost javnim informacijama.

10. Slijedom navedenog, Sud je na temelju odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, odbio tužbeni zahtjev kao neosnovan.

U Zagrebu 29. srpnja 2021.

Predsjednica vijeća
Ana Berlangi Fellner, v.r.