

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Eveline Čolović Tomić, predsjednice vijeća, Senke Orlić-Zaninović i Marine Kosović Marković, članica vijeća, te više sudske savjetnice Ane Matacin, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja G. i. S., S., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi šutnje uprave u predmetu prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 16. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

Upravni spor se obustavlja.

Obrazloženje

1. Tužitelj je, dana 6. veljače 2021. (putem pošte preporučeno), podnio tužbu protiv tuženika radi nedonošenja rješenja po njegovoj žalbi izjavljenoj protiv rješenja trgovačkog društva S. D. d.o.o. od 10. srpnja 2020., kojim je odbijen tužiteljev zahtjev za ostvarivanje prava na pristup zatraženim informacijama.
2. Tuženik se, na traženje ovog Suda, očitovao odgovorom na tužbu u kojem navodi da je povodom izjavljene žalbe donio rješenje, klasa: UP/II-008-07/20-01/997, urbroj: 401-01/06-20-5 od 17. prosinca 2020., kojim se poništava prvostupanjsko rješenje od 10. srpnja 2020. te predmet vraća prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak. Navedeno rješenje tuženik je otpremio prvostupanjskom tijelu 18. prosinca 2020. radi dostave istog tužitelju, uz napomenu da od prvostupanjskog tijela nije zaprimljen dokaz o uručanju istog tužitelju, zbog čega je tom tijelu upućena požurnica.
3. Odgovor na tužbu tuženika dostavljen je tužitelju, koji se na isti nije posebno očitovao.
4. Razmatrajući dostavljeni spis te podneske tužitelja i tuženika, ovaj Sud je našao da više nema mjesta daljnjem vođenju predmetnog upravnog spora.
5. Naime, odredbom članka 43. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj 20/10., 143/12., 152/14. i 29/17.) propisano je da će, ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu, sud obustaviti spor, dok će, prema odredbi članka 46. stavka 1. točke 2. citiranog Zakona, sud rješenjem obustaviti spor, pored ostalog, kad nastupe razlozi propisani odredbom članka 43. stavka 1. toga Zakona.
6. Iz sadržaja tužbe, kao i očitovanja tuženika u ovom postupku, proizlazi da je tužitelj pokrenuo upravni spor jer nije imao saznanja da je o njegovoj žalbi protiv

prvostupanjskog rješenja od 10. srpnja 2020. tuženik odlučio svojim rješenjem od 17. prosinca 2020., budući mu to rješenje prvostupanjsko tijelo nije dostavilo. Navedenim drugostupanjskim rješenjem, tuženik je poništio rješenje prvostupanjskog tijela te je predmet dostavio istom tijelu na ponovni postupak, jer je žalba tužitelja ocijenjena osnovanom.

7. Slijedom izloženog, razvidno je da je tuženik odlučio o žalbi tužitelja donošenjem drugostupanjskog rješenja, a o donošenju kojeg je tužitelj obaviješten tijekom predmetnog upravnog spora, radi čega Sud nalazi da su nastupili razlozi za obustavu spora.

8. Trebalo je stoga, temeljem odredbe članka 46. stavka 1. točke 2. u vezi članka 43. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 16. srpnja 2021.

Predsjednica vijeća  
Evelina Čolović Tomić, v.r.