

I. d.o.o., C.
po odvjetnici
D. M. V.,
C.

1. Povodom ponovljene inicijative za ocjenu zakonitosti Odluke o komunalnoj naknadi („Službene novine Grada Crikvenice“, broj 55/18, 68/19, 73/19-p.t., dalje: Odluka), Sud je po službenoj dužnosti ocijenio uvjete za pokretanje tog postupka.
2. U inicijativi se ukazuje na nezakonitost odredbe članka 4. i 8. Odluke, zbog nesukladnosti s odredbama članaka 96. i 97. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj: 68/18, 110/18, 32/20, dalje: ZKG) zbog toga što donositelj Odluke prethodno nije proveo postupak iz članka 92. ZKG-a.
3. U prijedlogu se navodi da prije donošenja Odluke nije napravljena analiza komunalne opremljenosti pojedinih naselja Grada C., nisu utvrđena mjerila za komunalnu opremljenost, nisu propisani kriteriji za određivanje zona za naplatu komunalne naknade ni kriteriji za koeficijent zone. Predlagatelj je mišljenja da bi zoniranje i koeficijente trebalo uskladiti sa strateškim odrednicama Grada C. i uzeti u obzir da manji nivo komunalne opremljenosti uzrokuje veće troškove za komunalne usluge. Pojašnjava se da se poslovni prostor predlagatelja nalazi na rubnom dijelu grada, gdje nema razvijene komunalne infrastrukture pa tako nema adekvatne pristupne ceste ni pješačkih nogostupa, nema javnog prijevoza ni oborinske kanalizacije kao niti dobre javne rasvjete, a čišćenje se neredovito obavlja. Prostor predlagatelja nije priključen na kanalizaciju, zbog čega snosi velike troškove pražnjenja septičke jame. Ističe i to da koeficijenti namjene predstavljaju mješavinu raznih kriterija, korisnici nisu razvrstani po kriteriju proizvodne i neproizvodne djelatnosti, neki korisnici su navedeni po kriteriju vlasništva pravne osobe, a ne po djelatnosti, a neki izdvojeni u posebnu grupu, za što nema uporišta u zakonu. Predlagatelj drži da područje u kojem se nalazi njegov poslovni prostor treba zonirati u 4. zonu, kao što je učinjeno u Odluci o upravljanju nekretninama u Gradu Crikvenici. Radi svega se predlaže ukinuti sporne odredbe Odluke i obustaviti njezinu primjenu.
4. Donositelj akta, u svojem očitovanju osporava navode prijedloga. Tvrdi da je Odluka u cijelosti suglasna s odredbama zakona temeljem kojeg je donesena. Odluka je na pravnoj snazi, a objavljen je i njezin pročišćeni tekst. Pojašnjava da je Grad Crikvenica, iako ta obveza nije propisana, izvršio analizu komunalne opremljenosti naselja u gradu i upravo s obzirom na tu opremljenost infrastrukturom iz članka 59.

ZKG-a utvrdio četiri zone za koje se plaća komunalna naknada, a o opremljenosti komunalnom infrastrukturom cijelog područja Grada vodi evidenciju.

5. Oспорava tvrdnju predlagatelja da u K. u., gdje se nalazi poslovni prostor predlagatelja, nema razvijene komunalne infrastrukture te tvrdi da je u većem dijelu ulice izgrađen mješoviti sustav odvodnje otpadnih voda, u potpunosti je izgrađena vodovodna i hidrantska mreža, na dijelu ulice postoji pješački pločnik, sportski objekti i škola, izgrađen je park, a javna rasvjeta postavljena duž cijele ulice. Predlaže postupak obustaviti.

6. Odredbom članka 4. Odluke određene su zone za naplatu komunalne naknade i to po kriteriju komunalne opremljenosti prikazane u grafičkoj podlozi Prostornog plana uređenja Grada Crikvenice, (Službene novine Primorsko - goranske županije, broj 25/07., 18/08., 49/11., 2/12., 17/14., 39/14. i „Službene novine Grada Crikvenice“, br. 21/16., 19/20., dalje: PPU). Tako su formirane četiri zone, a za svaku zonu postoji popis ulica koji joj pripadaju. Odredba članka 8. Odluke utvrđuje koeficijente namjene nekretnina za koje se prema zakonu plaća komunalna naknada i koeficijente djelatnosti koja se obavlja u toj nekretnini.

7. Prihod od komunalne naknade je izvorni prihod jedinice lokalne samouprave, koja je u ostvarivanju svojih samoupravnih ovlasti ovlaštena utvrditi kriterije pod kojima će taj svoj prihod ostvarivati. Pri tom su kriteriji iz ZKG-a nivo uređenosti i opremljenosti komunalnom infrastrukturom i to onom koja je kao takva određena člankom 59. ZKG-a. Tako se zoniranje područja i s tim u vezi utvrđivanje koeficijenata za naplatu utvrđuje odlukom predstavničkog tijela, a s obzirom na uređenost i opremljenost područja komunalnom infrastrukturom.

8. Prva zona je područje jedinice lokalne samouprave koje je najbolje uređeno i opremljeno komunalnom infrastrukturom pa je i koeficijent za tu zonu najviši.

9. Komunalna naknada plaća se za vlasništvo ili korištenje zakonom popisanih vrsta nekretnina koje se nalaze na području na kojem se najmanje obavljaju komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta i održavanja javne rasvjete te koje je opremljeno najmanje pristupnom cestom, niskonaponskom električnom mrežom i vodom prema mjesnim prilikama te čini sastavni dio infrastrukture jedinice lokalne samouprave i plaća se prema koeficijentu namjene koji je propisan za pojedine vrste nekretnine i za djelatnosti koje se u tim ili na tim nekretninama obavljaju.

10. K. u. na koju ukazuje podnositelj inicijative je smještena u zoni II. za naplatu komunalne naknade i nalazi se unutar građevinskog područja naselja, prikazanog na grafičkom prilogu PPU-a, oznakom NA19. Unutar tog područja na kartama PPU-a je vidljiva prometna i druga komunalna infrastruktura, a što proizlazi i iz fotografija priloženih prijedlogu.

11. Okolnosti na koje predlagatelj ukazuje ne predstavljaju razloge za ocjenu nezakonitosti odredbi Odluke, o zonama i koeficijentima, jer su te odredbe u skladu s ovlastima predstavničkog tijela iz članka 95. ZKG-a, a područja zona utvrđena su sukladno kriteriju nivoa opremljenosti komunalnom infrastrukturom iz članka 59. ZKG-a., gdje je prvom zonom utvrđeno priobalno izrazito opremljeno područje, a četvrtom zonom područje najmanje opremljenosti.

12. Slijedom izloženog, Sud je, na sjednici vijeća održanoj dana 26. travnja 2021., ocijenio kako u konkretnom slučaju nema osnove za pokretanje postupka ocjene zakonitosti osporenog akata, po službenoj dužnosti.

Zagreb, 26. travnja 2021.

Predsjednica vijeća
Senka Orlić- Zaninović, v.r.

O tome obavijest:
Gradsko vijeće Grada Crikvenice