

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Dijane Vidović i Ante Galića, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu M. P. iz O., na sjednici održanoj 24. svibnja 2021.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

1. Podnositeljica je podnijela zahtjev za ocjenu zakonitosti tri opća akta, koji zahtjevi su razdvojeni i rješavani u zasebnim sudskim postupcima.
2. Tako je o zahtjevu podnositeljice od 3. ožujka 2018. za ocjenu zakonitosti Pravilnika o unutarnjem redu upravnog odjela za socijalnu skrb i zdravstvo iz 2015.godine, odlučeno pod poslovnim brojem Usoz-18/18-4 rješenjem od 24. travnja 2018., kojim se postupak obustavlja.
3. Zahtjevu u odnosu na Pravila o unutarnjem ustrojstvu upravnih tijela Grada Osijeka (Službeni glasnik Grada Osijeka, broj 6/15 i 16/16, dalje: Pravila), koja je donio Gradonačelnik Grada Osijeka, postupak je obustavljen pod brojem Usoz-35/21-8, rješenjem ovog Suda od 24. svibnja 2021.
4. Predmet ovog spora je ocjena zakonitosti članka 4. i 6. stavak 1. točka 8. Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Grada Osijeka (Službeni glasnik Grada Osijeka, broj 12/17, dalje: Odluka).
5. Podnositeljica koja je na osnovi ovdje osporene odluke raspoređena na radno mjesto više stručne suradnice u Upravnom odjelu za socijalnu zaštitu, umirovljenike i zdravstvo, Odsjeka za socijalnu zaštitu, umirovljenike i demografiju s danom 25. siječnja 2018., smatra da je u ovu ustrojbenu jedinicu raspoređena temeljem osporenih odredbi Odluke, kojima se gradonačelniku omogućuje da Pravilima o unutarnjem ustrojstvu upravnih tijela Grada O. mijenja ustroj Grada, za što po njezinom mišljenju nije nadležan, a odredbu o nazivu i nadležnosti ustrojbene jedinice osporava jer smatra da jedinica lokalne samouprave nije nadležna za umirovljenike pa ne može imati niti ustrojbenu jedinicu takve nadležnosti.
6. Upozorava i na to da naziv „socijalna zaštita“ nije naziv iz Zakona o socijalnoj skrbi i Statuta Grada Osijeka.

7. Zahtjev podnositeljice za ocjenu zakonitosti navedene Odluke je sukladno odredbi članka 32. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16 i 29/17, dalje: ZUS) dostavljen na očitovanje donositelju.

8. Grad Osijek je po pročelnici Ureda Grada dostavio očitovanje iz kojeg proizlazi da je Odluka važeća, da je izmijenjena i dopunjena 5. lipnja 2018., ali se izmjena ne odnosi na osporene članke Odluke, o čemu je podnositeljica zahtjeva obaviještena dostavom očitovanja donositelja sukladno članku 6. ZUS-a.

9. Zahtjev nije osnovan.

10. Predmetna odluka je donesena po Gradskom vijeću Grada Osijeka na temelju članka 35. točke 4. i članka 53. stavka 3. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13-pročišćeni tekst i 137/15-ispr. pročišćenog teksta, dalje: ZLPRS) i članka 19. točke 15. Statuta Grada Osijeka (Službeni glasnik Grada Osijeka br. 6/01, 3/03, 1A/05, 8/05, 2/09, 9/09, 13/09, 9/13 i 11/13-pročišćeni tekst).

11. Odluka je objavljena je u Službenom glasniku Grada Osijeka, broj 12/17, a njezine izmjene i dopune u Službenom glasniku Grada Osijeka, broj 10A/18 i na snazi je.

12. Osporene odredbe Odluke glase:

„Članak 4.

Pravila o unutarnjem ustrojstvu gradskih upravnih tijela, nazivima unutarnjih ustrojstvenih jedinica, upravljanju unutarnjim ustrojstvenim jedinicama, rasporedu radnog vremena i uredovnim danima, načinu rada, te drugim pitanjima značajnim za njihov rad i poslovanje, uredit će se posebnim aktom gradonačelnik.

Članak 6.

Upravna tijela jesu:

...

8. Upravni odjel za socijalnu zaštitu, umirovljenike i zdravstvo...“

13. Sukladno odredbi članka 35. stavak 1. točka 4. ZLPRS-a predstavničko tijelo jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave uređuje ustrojstvo i djelokrug svojih upravnih tijela, što je posljedica ustavnopravnih ovlasti jedinice lokalne samouprave pa je ona, po svojem predstavničkom tijelu izrijekom ovlaštena urediti svoje unutarnje ustrojstvo, što je osporenom Odlukom i učinjeno u skladu s zakonom.

14. Naime, legitimno je pravo jedinice lokalne samouprave da u okviru zakonom propisanih ovlasti odredi ustrojstvo svojih upravnih tijela i njihov djelokrug.

15. Isto tako nema zakonske zapreke, da se gradonačelnika ovlasti da svojim odlukama, za koje je ionako, člankom 48. stavkom 1. točkom 2. i 3. ZLPRS-a nadležan, uređuje nazive unutarnjih ustrojstvenih jedinica, upravljanje unutarnjim ustrojstvenim jedinicama, raspored radnog vremena i uredovne dane, način rada te druga pitanja značajna za rad i poslovanje unutarnjih ustrojstvenih jedinica u jedinici lokalne samouprave.

16. Štoviše, gradonačelnik je dužan temeljem odredbe članka 4. stavka 3. i 4. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj)

samoupravi („Narodne novine“, broj 86/08, 61/11, 04/18, 112/19, dalje: ZSNLPS) i članka 24. stavka 1. točke 15. Statuta Grada Osijeka, Pravilnikom o unutarnjem redu, urediti nazive unutarnjih ustrojstvenih jedinica, upravljanje unutarnjim ustrojstvenim jedinicama, raspored radnog vremena i uredovne dane, način rada te druga pitanja značajna za rad i poslovanje unutarnjih ustrojstvenih jedinica u jedinici lokalne samouprave.

17. Stoga odredbu članka 6. Odluke koja upućuje na donošenje Pravilnika (pravila) kojim se ostvaruje ovlast iz navedenih odredbi ZSNLPS-a, Sud ne nalazi nesukladnom s odredbama zakona.

18. Odredbom članka 6. stavka 1. točke 8. određen je naziv ustrojbene jedinice: Upravnog odjela za socijalnu zaštitu, umirovljenike i zdravstvo.

19. Ova odredba, po ocjeni Suda nije nesuglasna niti s jednom odredbom zakona na temelju kojeg je Odluka donesena pa upiranje podnositeljice na nesuglasnost izraza „socijalna zaštita“ s izrazom „socijala skrb“ iz Statuta Grada Osijeka, ne čini naziv ove ustrojbene jedinice nezakonitim jer se radi o sinonimima, a što se tiče nenadležnosti za umirovljenike, prigovor podnositeljice nije utemeljen, jer se briga za dobrobit, a time i skrb, kao jedna od obveza jedinica lokalne samouprave proteže na sve građane koji žive na području te jedinice lokalne samouprave.

20. Odredbom članka 15. Odluke jasno je propisan djelokrug Upravnog odjela za socijalnu zaštitu, umirovljenike i zdravstvo pa taj odjel obavlja i poslove u svezi unaprjeđenja kvalitete života umirovljenika koji obuhvaćaju sustavno praćenje kretanja životnog standarda građana, a posebno umirovljenika i predlaganje konkretnih mjera za zaštitu i unaprjeđenje kvalitete njihovog života kroz provedbu zakonskih mjera i mjera programa socijalne skrbi Grada te dodjelu različitih oblika pomoći socijalno ugroženim građanima i umirovljenicima, što je u skladu s člankom 19. stavak 1. podstavak 5. ZLPRS-a i odredbama Zakona o socijalnoj skrbi („Narodne novine“, broj 157/13, 152/14, 99/15, 52/16, 16/17, 130/17, 98/19, 64/20, 138/20).

21. Slijedom svega navedenog, ovaj Sud nalazi da je predmetna Odluka sukladna zakonu temeljem kojeg je donesena pa je pozivom na odgovarajuću primjenu odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17) odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu, 24. svibnja 2021.

Predsjednica vijeća
Senka Orlić-Zaninović, v.r.