

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Dijane Vidović, predsjednice vijeća, Gordane Marušić-Babić i Lidije Vukičević, članica vijeća te više sudske savjetnice Žanet Vidović, zapisničarke, u upravnom sporu tužiteljice B. Z. iz Z., koju zastupaju opunomoćenici odvjetnici M. P., Z., i N. C., Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje, Z., radi prava na pristup informacijama - šutnje uprave, na sjednici vijeća održanoj 7. rujna 2021.

r i j e š i o j e

Upravni spor se obustavlja.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je podnijela tužbu kojom traži da se tuženiku naloži da u roku od 30 dana donese rješenje o njoj žalbi izjavljenoj 4. ožujka 2021. Također traži da sud usvoji tužbeni zahtjev za ispravak informacije na način da ista sadrži samo traženu informaciju da se u službenoj evidenciji vlasnika informacije, Hrvatske vode Z., U. g. V. 220, „ne nalazi javna isprava u obliku zapisnika, stručno-tehničkog mišljenja ili elaborata, fotografija i skice vezano za pregled izvedenih radova na parceli P. S. na k.č. 3226/1 i 3226/2 K.O. G. V. u 2014. godini po nalogu vodopravne inspekcije“, te naloži tuženiku da otkloni nepravilnosti tako „da postupi po traženoj informaciji bez suvišnog odgovora koji nije tražen“.
2. U tijeku spora obavijestila je sud da je tuženik donio rješenje po njoj žalbi, klasa: UP/II-008-07/21-01/536, urbroj: 401-01/05-21-1 od 13. srpnja 2021., kojim je naložio Hrvatskim vodama da u roku od 8 dana od zaprimanja rješenja, riješi zahtjev tužiteljice od 26. listopada 2020. za dopunu i ispravak informacije. Budući da su i Hrvatske vode u međuvremenu, 27. srpnja 2021. donijele rješenje kojim je odbijen njen zahtjev, protiv kojega je izjavila žalbu 30. srpnja 2021., predlaže sudu da prekine spor prema odredbi članka 45. stavka 2. točke 1. u svezi s člankom 44. i 40. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) – dalje: ZUS, ili, podredno, da zastane s rješavanjem spora.
3. Odredbom članka 46. stavka 1. točke 2. ZUS-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti spor i odlučiti o troškovima spora i kad nastupe razlozi propisani člankom 43. stavkom 1. ovoga Zakona. Prema članku 43. stavku 1. ZUS-a, sud će obustaviti spor ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu.

4. Tijekom upravnog spora tuženik je donio naprijed označeno rješenje, kojim je odlučio o žalbi tužiteljice zbog nedonošenja rješenje tijela prvoga stupnja o njenom zahtjevu.
5. Stoga su ispunjene zakonske pretpostavke za obustavu spora pokrenutog zbog nedonošenja rješenja o žalbi tužiteljice. Nema zakonske osnove za prekid spora jer se ovdje ne radi o prethodnom pitanju niti situaciji da bi isti bio propisan zakonom.
6. Trebalo je stoga, temeljem odredbe članka 46. stavka 1. točke 2. ZUS-a, odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 7. rujna 2021.

Predsjednica vijeća  
Dijana Vidović, v.r.