

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Sanje Štefan i Ante Galića, članova vijeća te više sudske savjetnice Lane Štok, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Udruge, Đ., kojeg zastupa predsjednik Udruge mr. sc. R. M., protiv tuženika bolnice K. T., K. T., radi obnove spora, na sjednici vijeća održanoj 9. rujna 2021.

r i j e š i o j e

Prijedlog se odbacuje.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga Suda, poslovni broj: UsII-175/21-2 od 20. svibnja 2021. odbačena je tužiteljeva tužba podnesena radi propuštanja donošenja pojedinačne odluke u predmetu prava na pristup informacijama. Tužba je odbačena jer je tužitelj propustio izjaviti žalbu radi šutnje tuženika Povjereniku za informiranje.
2. Tužitelj je podnio prijedlog za obnovu spora okončanog rješenjem Suda, poslovni broj: UsII-175/21-2 od 20. svibnja 2021. Prijedlog obrazlaže tvrdnjom da mu nije pružena mogućnost sudjelovanja u upravnom sporu. Navodi da osporava rješenje ovoga Suda, poslovni broj: UsII-175/21-2 od 20. svibnja 2021. zbog opetovane pristranosti na njegovu štetu, zlouporabe položaja i ovlasti, nečinjenja i diskriminacije tužitelja, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitnih povreda procesnih prava. Opširno obrazlaže prijedlog.
3. Prijedlog nije dopušten.
4. Obnova upravnog spora uređena je člancima 76. i 77. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine,“ 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 29/17.; u daljnjem tekstu: ZUS).
- 4.1. Članak 76. stavak 1. ZUS-a dopušta obnovu upravnog spora okončanog presudom, dok stavak 2. toga članka propisuje zakonske osnove za obnovu spora.
5. U konkretnom predmetu čija se obnova predlaže (predmet UsII-175/21) tužba je odbačena (rješenjem) zbog nepostojanja jedne od procesnih pretpostavki za meritorno odlučivanje u sporu (tužitelj nije iskoristio propisani pravni put koji prethodi pokretanju spora).
6. Prijedlog za obnovu spora je, sukladno članku 76. stavku 1. ZUS-a, dopušten samo u sporu koji je okončan presudom. Budući da je upravni spor čija se obnova

predlaže okončan rješenjem o odbacivanju tužbe, to tužiteljov prijedlog za obnovu spora nije dopušten.

7. Stoga je na temelju članka 77. stavka 1. ZUS-a odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 9. rujna 2021.

Predsjednica vijeća
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.