



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
URED PREDsjedNIKA

Broj: 41 Su-640/2021-15
Split, 08. studenog 2021. godine

Na temelju članka 5. stavka 2. Sudskog poslovnika („Narodne novine“ broj: 37/14, 49/14, 8/15, 35/15, 123/15, 45/16, 29/17, 33/17, 34/17, 57/17, 101/18, 119/18, 81/19, 128/19, 39/20, 47/20, 138/20, 147/20), i članka 6. Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave u Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Mladenka Todorčić, predsjednica suda donosi

ODLUKU
o odabiru ponuditelja u postupku jednostavne nabave

- I. U postupku jednostavne nabave kojem je predmet nabave najam uređaja (pisača), evidencijski broj nabave 11/21 putem prikupljanja ponuda prihvaća se pravilna, prihvatljiva i prikladna ponuda ponuditelja CORONA-COPY d.o.o., Kaštel Sućurac, Tome Jerčića 43.
- II. Temeljem ove odluke zaključit će se ugovor o najmu uređaja (pisača) sa odabranim ponuditeljem.

Obrazloženje

- Općinski prekršajni sud u Splitu, Domovinskog rata 4, 21000 Split, proveo je postupak jednostavne nabave predmeta nabave najam uređaja (pisača), uputivši poziv za dostavu ponuda na adrese tri gospodarska subjekta i objavom na web stranici suda.
- U roku za dostavu ponuda pristigle su četiri ponude redom kako slijedi:
 - CORONA-COPY d.o.o., Kaštel Sućurac, Tome Jerčića 43
 - KSU d.o.o., Velika Gorica, Dr. Jurja Dobrile 50
 - KONICA MINOLTA HRVATSKA-POSLOVNA RJEŠENJA d.o.o., Zagreb, Horvatova 82
 - IMAGE ENTER d.o.o., Bjelovar, Osječka 18.
- U postupku pregleda i ocjene ponuda utvrđeno je da ponuditelji KSU d.o.o., Velika Gorica i IMAGE ENTER d.o.o., Bjelovar, nisu tehničku specifikaciju ispunili sukladno uputama, te da ponuđeni uređaji nisu u skladu s traženom tehničkom specifikacijom odnosno opisom predmeta nabave, dakle, ponude nisu sukladne Pozivu za dostavu ponuda i kao takve nisu osiguravale usporedivost sa ponudom

koja je u skladu s uvjetima i optimalnim zahtjevima naručitelja, pa su iste ocijenjene nepravilnima.

4. Isto tako, ponuda ponuditelja KONICA MINOLTA HRVATSKA-POSLOVNA RJEŠENJA d.o.o., Zagreb, osim što je nepravilna jer nije sukladna tehničkoj specifikaciji odnosno Pozivu za dostavu ponuda i kao takva ne osigurava usporedivost sa valjanom ponudom, također svojom cijenom prelazi osigurana novčana sredstva naručitelja za nabavu, pa je ista ocijenjena i neprihvatljivom.

5. Ponuda ponuditelja CORONA-COPY d.o.o., Kaštel Sućurac, u postupku pregleda i ocjene ponuda ocijenjena je valjanom jer udovoljava uvjetima i zahtjevima iz Poziva za dostavu ponuda, te svojom cijenom od 36.000,00 kuna bez poreza na dodatnu vrijednost, 45.000,00 sa porezom na dodanu vrijednost, ne prelazi osigurana sredstva naručitelja.

6. Prema čl. 6. Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave za postupak odabira dovoljna je jedna pristigla ponuda koja udovoljava svim traženim uvjetima naručitelja, pa je slijedom navedenog odlučeno kao u izreci.



Predsjednica suda
Mladenka Todorčić

Dostaviti:

- ponuditeljima
- pismohrana