

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Lidije Rostaš, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović i Sanje Štefan članica vijeća uz višeg sudskog savjetnika Tomislava Jukića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Hrvatske odvjetničke komore, koju zastupa predsjednik J. Š., protiv tuženog Povjerenika za informiranje, Z., radi ispravka rješenja, na sjednici održanoj 20. listopada 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se tužiteljev zahtjev za poništavanje rješenja Povjerenika za informiranje: KLASA: UP/II-008-07/20-01/956, URBROJ: 401-01/06-21-12 od 9. rujna 2021.

Obrazloženje

1. Tuženik je predmetnim rješenjem ispravio rješenje KLASA: UP/II-008-07/20-01/956, URBROJ: 401-01/06-21-8 od 26. srpnja 2021. na način da je u izreci i obrazloženju tog rješenja ispravio pogrešku u pisanju tako da umjesto „URBROJ: 401-01/06-21-5“ treba stajati „URBROJ: 401-01/06-21-4“.
2. Protiv tog rješenja, tužitelj je podnio upravnu tužbu kojom traži poništavanje rješenja (čl. 22. st. 2. t. 1. Zakona o upravnim sporovima – „Narodne novine“ 20/10., 143/12., 152/14., dalje u tekstu: ZUS).
3. Tužitelj u tužbi tvrdi da je predmetno rješenje nezakonito jer se njime, kao ni prvim rješenjem o ispravku, ne ispravlja očita omaška u pisanju u skladu s odredbom članka 104. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ 47/09., dalje: ZUP). Navodi da su klasa i urudžbeni broj identifikatori akta, tim više što se u predmetnom slučaju radi o ispravljanju rješenja o ispravku te da time tuženik stvara pravnu nesigurnost. Stoga predlaže poništiti osporavano rješenje.
4. Odredbom članka 104. ZUP-a propisana je mogućnost otklanjanja eventualnih pogrešaka koje se mogu pronaći u rješenju. Ako je u rješenju, kao i u njegovom ovjerenom prijepisu učinjena pogreška u imenima ili brojevima, pisanju ili računanju

te ako sadrži druge očite netočnosti, javnopravno primjenom navedene zakonske odredbe to može rješenjem ispraviti. Pri tom ispravak pogreške proizvodi pravni učinak od dana od kojeg pravni učinak proizvodi i rješenje koje se ispravlja.

5. Tako je primjenom navedene zakonske odredbe tuženik ispravio očitu pogrešku u pisanju urudžbenog broja u rješenju od 26. srpnja 2021. kojim su ispravljenije pogreške u rješenju od 17. lipnja 2021.

6. Po ocjeni ovog suda, tuženik je pravilno primijenio odredbu članka 104. ZUP-a, a što je i obrazložio u obrazloženju pobijanog rješenja.

7. Stoga je tužiteljev zahtjev za poništavanje rješenja o ispravku tuženikovog rješenja od 26. srpnja 2021. odbijen kao neosnovan na temelju odredbe članka 65. stavka 1. ZUS-a.

U Zagrebu 20. listopada 2021.

Predsjednica vijeća  
Lidija Rostaš, dipl. iur., v.r.