

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda mr. sc. Mirjane Juričić, predsjednice vijeća, Borisa Markovića i Blanše Turić, članova vijeća te više sudske savjetnice-specijalistice Biserke Špoljar, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja V. J., R., kojeg zastupa L. V., odvjetnica, M., protiv tuženika Povjerenika za informiranje, Z., radi prava na pristup informacijama-šutnje uprave, na sjednici vijeća održanoj 10. studenog 2021.

p r e s u d i o j e

I. Tužbeni zahtjev se odbija.

II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troška za sastav tužbe u iznosu od 3.125,00 kuna.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio tužbu, zaprimljenu kod ovog suda 12. listopada 2021., zbog propuštanja tuženika da o njegovoj žalbi, podnesenoj zbog šutnje javnopravnog tijela odluči u zakonom propisanom roku.

Predlaže sudu da naloži tuženiku da odluči o žalbi tužitelja od 27. kolovoza 2021. i odluku dostavi tužitelju u roku od 60 dana uz naknadu troška za sastav tužbe od 3125,00 kn.

2. Tuženik uz odgovor na tužbu dostavlja sudu rješenje KLASA: UP/II-008-07/21-01/731, URBROJ: 401-01/04-21-1 od 12. listopada 2021. kojim je odlučeno o tužiteljevoj žalbi na način da je ista odbačena kao nedopuštena.

Obrazlažući razloge odbačaja žalbe smatra da navodi iz tužbe nisu osnovani.

3. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

4. Odlučujući o osnovanosti tužbe u granicama tužbenog zahtjeva pri čemu sud nije vezan razlozima tužbe, sukladno odredbi članka 31. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17.i 110/2021. - dalje: ZUS), ovaj Sud je utvrdio da tužbeni zahtjev nije osnovan.

5. Uvidom u spis predmeta dostavljen sudu uz odgovor na tužbu proizlazi da je tuženik odlučio o tužiteljevoj žalbi rješenjem klasa: UP/II-008-07/21-01/731, urbroj:

401-01/04-21-1 od 12. listopada 2021. godine, te da je istu kao nedopuštenu odbacio s obrazloženjem da se traženje tužitelja odnosi na traženje informacija vezanih za prava iz radnog odnosa te uz obradu osobnih podataka gdje tužitelj ima poseban pravni interes i u kojem slučaju se ne primjenjuju odredbe Zakona o pravu na pristup informacijama.

6. Prema odredbi članka 22. stavka 2. točke 2. ZUS-a tužbom se može zahtijevati donošenje pojedinačne odluke koja nije donesena u propisanom roku. Prema stavku 3. istog članka ZUS-a u slučaju propisanom stavkom 2. točkom 2., tužbom se može zahtijevati da sud odluči o pravu, obvezi ili pravnom interesu stranke.

7. Uvidom u sadržaj tužbe utvrđeno je da je tužitelj svoj tužbeni zahtjev usmjerio samo na nalaganje tuženiku donošenje rješenja sukladno točki 2. stavka 2. članka 22. ZUS-a. Kako je tuženik postupio po traženju tužitelja i donio rješenje o tužiteljevoj žalbi istoga dana kada je sud zaprimio njegovu tužbu (12. listopada 2021.), to tužiteljev zahtjev za donošenje rješenja nije osnovan.

8. Trebalo je stoga, temeljem članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima odlučiti kao u izreci.

9. Odluka o nepriznavanju troška za sastav tužbe temelji se na odredbi članka 79. stavka 4. ZUS-a jer tužitelj nije uspio u sporu.

U Zagrebu, 10. studenog 2021.

Predsjednica vijeća  
mr. sc. Mirjana Juričić, v.r.