

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Dijane Vidović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Senke orlić-Zaninović i Marine Kosović-Marković, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Tatjane Ilić zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po prijedlogu Lovačkog društva K. P., iz P., kojeg zastupa opunomoćenik M. B., odvjetnik u L., na sjednici vijeća održanoj 29. studenoga 2021.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

1. Lovačko društvo K. P., iz P., podnijelo je, po opunomoćeniku, prijedlog za ocjenu zakonitosti dijela odredbe članka 1. točke 15. Odluke o ustanovljenju zajedničkih lovišta na području Istarske županije (Službene novine Istarske županije, broj: 4/06) – dalje: Odluka, koji se odnosi na utvrđene granice Zajedničkog otvorenog lovišta broj XVIII/115-Pićan (na kojem podnositelj ima pravo lova) te Zajedničkog otvorenog lovišta broj XVIII/114-Kršan (na kojem pravo lova ima Lovačko društvo Z. iz K.).
2. U prijedlogu navodi da su Odlukom granice navedenih lovišta utvrđene na način različit od granica određenih Odlukom o ustanovljenju zajedničkih lovišta na području Istarske županije (Službene novine Istarske županije, broj: 1/96, 6/97, 4/00 i 1/05), koja je prestala važiti donošenjem Odluke, i protivno odredbi članka 11. Zakona o lovstvu (Narodne novine, 140/05., 75/09., 14/14., 21/16. i 62/17.) – dalje: ZL. Smatra da je Odluka u tom dijelu nezakonita i treba glasiti „...potokom ide do mosta na cesti Grobnik-Latkovići (48,5), nastavlja Vlačkim potokom koji ide u rijeku Rašu...“. Također navodi da je zajedno s Lovačkim društvom Z. K., podnio zahtjev donositelju da izmijeni navedenu odredbu, što donositelj do podnošenja prijedloga nije učinio. Predlaže sudu da Odluku u osporenom dijelu ukine.

3. Donositelj Odluke nije dostavio očitovanje na prijedlog, nego je to učinio župan Istarske županije. U odgovoru navodi da je na Odluku, koja je i dalje na snazi, prethodnu suglasnost dalo Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva, da su temelj za donošenje Odluke karte lovišta izrađene 1996. u sklopu lovno-gospodarskih osnova za zajednička lovišta, a granica je opisana i iscrtana tako da približno slijedi katastarsku granicu između općina K. i P. Također navodi da lovačka društva formalno nisu stranke u postupku ustanovljenja zajedničkih lovišta, kao i da je, sukladno nalogu mjerodavnog Ministarstva, ispravljena greška u Odluci, čime je tekst usklađen s kartom lovišta.

4. Sud je razmotrio prijedlog podnositelja u smislu odredbe članka 83. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) – dalje: ZUS, po službenoj dužnosti.

5. Zahtjev nije osnovan.

6. Iz podataka spisa predmeta proizlazi da je Županijska skupština Istarske županije donijela Odluku na sjednici od 27. ožujka 2006., na prijedlog stručne komisije i uz suglasnost mjerodavnog ministarstva, temeljem članka 18. stavak 2. Zakona o lovstvu (Narodne novine, 140/05.), članka 35. stavak 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, 33/01. i 129/05.) te članka 36. Statuta Istarske županije (Službene novine Istarske županije, broj: 6/03, 10/04 i 13/05).

7. Navedene odredbe su valjana osnova za donošenje Odluke. Međutim, u ovom postupku valjalo je ispitati je li Odluka u osporenom dijelu donesena u skladu s odredbom članka 11. ZL-a.

8. Odluka u osporenom dijelu glasi: „ ...potokom ide do mosta na cesti Grobnik-Latkovići (48,5), skreće sa potoka prema jugozapadu i nakon 250 metara dolazi na put za Puhare, 500 metara prije Puhara ulazi u jarak i ide prema jugoistoku preko trigonometra 71 i dolazi na put Latkovići-Gopci, nastavlja putem 50 metara istočno od Karličkog vrha (224), dalje ide putem kroz Smiloviće i Pavićevce, prolazi istočno od trigonometra 122 i nastavlja do mosta na Vlaškom potoku, potokom ide u rijeku Rašu, ...“.

9. Odredbom članka 11. ZL-a propisano je da granice lovišta moraju biti uočljive, a određuju se, ovisno o prirodnoj cjelini, ekološkim, geografskim i drugim uvjetima, obalnim pojasom mora i autocestama koje sprječavaju prirodnu migraciju dlakave divljači (stavak 1.). Ako granice lovišta nije moguće odrediti u smislu stavka 1. ovoga članka, određuju se željezničkim prugama, županijskim i lokalnim cestama, putovima, vododijelnicama, rijekama ili na drugi način (stavak 2.). Pri utvrđivanju granica lovišta mora se uzeti u obzir prirodna migracija divljači (stavak 3.). Granice lovišta moraju biti vidljivo obilježene na mjestima koja su određena Odlukom o ustanovljenju lovišta (stavak 4.).

10. Ovaj sud nema valjanu osnovu ocijeniti Odluku nezakonitom. Granice lovišta moraju biti uočljive i vidljivo obilježene te ovise o prirodnoj cjelini i geografskim i drugim uvjetima. S obzirom da je granica lovišta određena jasno, dijelom prirodnom, geografskom i uočljivom granicom, a dijelom na osnovi točaka na terenu dobivenih postupkom triangulacije, koji je osnova svakog geodetskog mjerenja, donositelj je postupio sukladno relevantnoj zakonskoj odredbi.

11. Slijedom navedenog, odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavka 1. ZUS-a, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 29. studenoga 2021.

Predsjednica vijeća
Dijana Vidović, v.r.