

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja Lidije Rostaš, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović i dr.sc. Sanje Otočan, članica vijeća uz višeg sudskog savjetnika – specijalistu Srđana Papića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja D. G., Z., protiv tuženog Povjerenika za informiranje, Z., radi prava na pristup informacijama, na sjednici održanoj 10. veljače 2022.

p r e s u d i o j e

Odbija se tužbeni zahtjev kojim tužitelj zahtijeva ukidanje tuženikovog rješenja i odobravanje uvida u imovinsku karticu A. G.

Obrazloženje

1. Državno sudbeno vijeće je rješenjem broj PPI-33/21-4 od 13. listopada 2021. odbilo tužiteljev zahtjev za pristup informaciji kojim se traže imovinske kartice A. G. dok je bila sutkinja Vrhovnog suda Republike Hrvatske.
2. Protiv tog rješenja, tužitelj je izjavio žalbu koju je tuženik osporavanim rješenjem KLASA: UP/II-008-07/21-01/865, URBROJ: 401-01/06-21-2 od 7. prosinca 2021. odbio kao neosnovanu.
3. Tužitelj je podnio upravnu tužbu kojom traži ukidanje tuženikovog rješenja i odobravanje uvida u imovinsku karticu A. G.
4. Tužitelj u tužbi navodi da ga zanimaju prihodi od predavanja A. G. koja su bila javna i na koja je pozivana jer je bila sutkinja Vrhovnog suda odnosno prihodi od pravnih osoba. Tvrdi da to nisu osobni podaci, da su objavljeni u J. I. iz 2013. te prilaže kopije članaka. Navodi da ista više nije na sudu ali da su ostale njene odluke koje se i dalje mogu osporavati. Navodi da tuženikovo rješenje nema označene brojeve stranica te citira dijelove rješenja i tvrdi da je visina njenih honorara odskakala od honorara drugih sudaca, a da honorari moraju biti dostupni svim sucima podjednako i po nekom redu, a ne samo nekim. Smatra da bi dobivanje tražene informacije doprinijelo javnom interesu u smislu ostvarivanja temeljnih vrijednosti društvenog poretka i specifičnih načela funkcioniranja javne vlasti kao što su dobro upravljanje, zakonitost, odgovornost, integritet i slično. Stoga predlaže ukidanje tuženikovog rješenja i odobravanje uvida u imovinsku karticu A. G.
5. Tuženik u odgovoru na tužbu ostaje kod navoda osporavanog rješenja te tvrdi da tužitelj ponavlja žalbene navode koji su u pojedinim dijelovima tužbe proturječni

samom sebi. U odnosu na postavljena pitanja navodi da traženo predstavlja osobni stav tužitelja, a ne pitanja koja postavlja javnost te da za svoje tvrdnje ne prilaže nikakve dokaze. Predlaže odbiti tužbeni zahtjev i potvrditi pobijano rješenje.

6. U dokaznom postupku sud je uzeo u obzir činjenice utvrđene u postupku donošenja pobijane odluke te je izvršio uvid u dokumentaciju koja prileži spisu tuženika.

7. Kako tužitelj osporava samo primjenu prava, činjenice su nesporne, a stranke nisu izričito zahtijevale održavanje rasprave ovaj sud je, bez održavanja rasprave, na temelju razmatranja svih činjeničnih i pravnih pitanja, ocijenio da je tužbeni zahtjev neosnovan.

8. Naime, pravilno je utvrdio tuženik da je Državno sudbeno vijeće obavijestilo tužitelja da A. G. nije sutkinja Vrhovnog suda jer je 12. siječnja 2021. razriješena sudačke dužnosti, a nakon čega je tužitelj podnio zahtjev od 11. listopada 2021. koji je Državno sudbeno vijeće predmetnim rješenjem odbilo.

9. Po ocjeni ovog suda, pravilno je tuženik tijekom žalbenog postupka primijenio odredbe Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ 25/13. i 85/15. – dalje u tekstu: ZPPI) i procijenio da tužiteljevi razlozi nisu dovoljan pravni temelj za omogućavanje pristupa traženim informacijama za koje ne postoji širi javni interes već samo interes tužitelja i pravilno je ocijenio zakonitim prvostupanjsko rješenje.

10. Ovdje valja navesti da je tužitelj i tijekom upravnog postupka isticao iste prigovore na koje je tuženik odgovorio uz iscrpno i razložno obrazloženje s kojim je ovaj sud suglasan, a koje radi izbjegavanja nepotrebnog ponavljanje prihvaća u cijelosti.

11. S obzirom na sve navedeno, na temelju odredbe članka 57. stavka 1. ZUS-a, odbijen je tužbeni zahtjev kao neosnovan i odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 10. veljače 2022.

Predsjednica vijeća
Lidija Rostaš, dipl. iur., v.r.