

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, predsjednice vijeća Senke Orlić-Zaninović, dr. sc. Sanje Otočan, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Dijane Vidović i Ante Galića, članova vijeća te više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva S. P., vl. obrta za trgovinu I., R. po opunomoćenici A. V. G., odvjetnici iz Č., na sjednici vijeća održanoj 20. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

1. Ovom Sudu je podnesen zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o odabiru ponuđača za zakup javnih površina, KLASA:363-01/21-01/1, URBROJ:2142/05-03/1-21-11 od 21. travnja 2021.(u daljnjem tekstu:Odluka).
2. U zahtjevu se navodi da je načelnik Općine M.-D., donio odluku, KLASA:363-01/21-01/1, URBROJ:2142/05-03/1-21-15 od 28. travnja 2021. kojom je odbijen prigovor podnositeljice zahtjeva protiv predmetne Odluke.
3. Podnositeljica zahtjeva smatra da je pojedinačni akt od 28. travnja 2021., donesen temeljem općeg akta, Odluke, čiju zakonitost ovdje osporava jer drži da su joj tom Odlukom povrijeđena prava s obzirom na to da je odabran ponuditelj koji ima prijavljeno prebivalište na području Općine M.-D. Mišljenja je da se ovdje radi o općem aktu jer je Odluka donesena na osnovi javne ovlasti u okviru samoupravnog djelokruga, odnosno zakonom i statutom određenom poslu uređenom na općenit način, a koji se odnosi na neodređeni broj adresata i Odluka je javno objavljena.
4. U odgovoru na zahtjev donositelj akta predlaže odbaciti zahtjev jer predmetna Odluka nije opći akt, već pojedinačni akt općinskog načelnika koji se temelji na Odluci o davanju u zakup javnih površina i Planu lokacija za postavljanje privremenih objekata koje donosi predstavnčko tijelo Općine M.-D. Dodaje da je Odluka donesena na temelju zakonito provedenog javnog natječaja, a izabrani ponuditelj je udovoljavao svim natječajnim uvjetima, između ostalih i uvjetima iz članka 10. stavka 2., 4. i 6. Odluke o davanju u zakup javnih površina.
5. Zahtjev nije dopušten.
6. Prema odredbi članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17. i 110/21- dalje: ZUS) predmet

upravnog spora je ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu, a prema stajalištu Ustavnog suda Republike Hrvatske izraženom u rješenju broj: U-II-5157/2005 i dr. od 5. ožujka 2012. godine („Narodne novine“ 41/12) općim aktom smatraju se eksterni i interni opći akti donositelja navedenih u citiranom članku ZUS-a.

7. Opći akt u smislu naprijed navedene odredbe ZUS-a, osim ovlaštenog donositelja, karakterizira regulacija društvenih odnosa na apstraktan i generalan način, što podrazumijeva da se radi o autoritativnoj regulaciji odnosno donošenju općih normi u okviru obavljanja javnih ovlasti. Prema tome opći akti su akti kojima se unaprijed reguliraju društveni odnosi na apstraktan način, a odnose se na neodređen broj slučajeva i osoba, u njima se na opći način propisuje pravilo ponašanja. Suprotno tome, pojedinačni akti reguliraju točno određeni, konkretni slučaj i vrijede za tu određenu situaciju i određene subjekte koji su individualno određeni, upravo kao što je to u predmetnom slučaju.

8. Prema tome, osporena Odluka je pojedinačni akt izvršnog tijela jedinice lokalne samouprave kojim se osigurava izvršenje općeg akta predstavničkog tijela, konkretno Odluke o davanju u zakup javnih površina („Službene novine Primorsko goranske županije“, broj 8/05, 6/11, 3/14, 11/15, 5/19, 16/20 i 7/21).

9. Radi navedenog, a sukladno članku 85. stavku 1. točki 1. ZUS-a, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 20. prosinca 2021.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Senka Orlić-Zaninović, v.r.