



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-121/22-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Ante Galića, predsjednika vijeća, Sanje Štefan i Ljiljane Karlovčan-Đurović, članica vijeća, te sudske savjetnice Martine Barić zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja T. D. iz Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., uz sudjelovanje zainteresirane osobe Državnog odvjetništva, Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Z., radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 13. srpnja 2022.

p r e s u d i o j e

Odbija se tužbeni zahtjev za poništenje rješenja Povjerenika za informiranje, klasa: UP/II-008-07/22-01/214, urbroj: 401-01/04-22-2 od 10. svibnja 2022.

Obrazloženje

1. Osporenim rješenjem tuženika odbijena je žalba tužitelja izjavljena protiv rješenja Državnog odvjetništva, Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: PPI-US-1/2022 od 14. veljače 2022. Navedenim rješenjem odbijen je zahtjev tužitelja za pristup informacijama od 21. prosinca 2021. i 7. siječnja 2022. (kojim je zatražio optužnice koje su podignute u premetima novinski opisanim u samom zahtjevu za pristup informacijama) temeljem odredbe članka 23. stavka 5. točke 1., a u vezi članka 15. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama.
2. Tužitelj u tužbi u bitnome navodi kako je profesionalni financijski revizor od kojeg je naručena izrada revizijske analize o investicijskoj klimi u području sporta u Republici Hrvatskoj, te da u okviru svog revizorskog rada pokušava doći do novih informacija, ali je u tome grubo onemogućen, te stoga traži da mu se omogući pristup traženim informacijama. Iz sadržaja tužbe proizlazi kako predlaže da se osporeno rješenje tuženika poništi te da mu se omogući pristup traženim informacijama.
3. Tuženik u odgovoru na tužbu u cijelosti ostaje kod navoda iz pobijanog rješenja te ističe kako je u žalbenom postupku utvrđeno da se vezano za informacije koje traži tužitelj vodi jedinstveni kazneni postupak na Županijskome sudu u Osijeku i da se radi o apsolutnom ograničenju od prava na pristup informacijama te da stoga nije moguće

udovoljiti traženju tužitelja i omogućiti mu pristup traženim informacijama. Predlaže da se tužba tužitelja odbije i potvrdi pobijano rješenje tuženika.

4. Zainteresirana osoba iako uredno pozvana nije podnijela odgovor na tužbu.

5. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

6. Iz podataka predmeta spisa proizlazi da je rješenjem Državnog odvjetništva, Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: PPI-US-1/2022 od 14. veljače 2022. odbijen zahtjev tužitelja za pristup informacijama, koji je podnio 21. prosinca 2021. godine i 7. siječnja 2022., a kojim je zatražio optužnice koje su podignute u predmetima novinski opisanim u samom zahtjevu na pristup informacijama.

7. Tužiteljev zahtjev Državno odvjetništvo, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta je odbilo pozivajući se na odredbe članka 23. stavka 5. točke 1. a u vezi članka 15. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", broj 25/13. i 85/15. – dalje: ZPPI) navodeći u obrazloženju rješenja da se radi o kaznenim postupcima koji su u tijeku pred Županijskim sudom u Osijeku što sukladno citiranim odredbama Zakona predstavlja apsolutno ograničenje pristupu informacijama.

8. Tuženik je osporenim rješenjem odbio kao neosnovanu žalbu tužitelja izjavljenu protiv rješenja Državnog odvjetništva, Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta od 14. veljače 2022. pozivajući se u obrazloženju osporenog rješenja također na odredbe članka 23. stavak 5. točka 1. i članka 15. stavak 1. ZPPI-a.

9. Naime, odredbom članka 23. stavka 5. točka 1. ZPPI-a propisano je da će tijelo javne vlasti rješenjem odbiti zahtjev ako se ispune uvjeti propisani u članku 15. stavku 1. ovoga Zakona, a prema odredbi članka 15. stavka 1. istog Zakona tijelo javne vlasti ograničit će pristup informacijama koje se tiču svih postupaka koje vode nadležna tijela u prethodnom i kaznenom postupku za vrijeme trajanja tih postupaka.

10. Iz svega navedenog proizlazi da je tuženik u provedenom postupku pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo te dao razloge za svoju odluku, a koje kao pravilne prihvaća i ovaj Sud.

11. Stoga imajući na umu sve navedeno, osporenim rješenjem, uz obrazloženje koje je njime dano, prema ocjeni ovoga Suda nije povrijeđen zakon na štetu tužitelja.

12. Trebalo je stoga, temeljem odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.) odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 13. srpnja 2022.

Predsjednik vijeća
Ante Galić