

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Dijane Vidović, Senke Orlić Zaninović i Sanje Štefan, članova vijeća, te više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, radi prigovora A. S. iz D., protiv rješenja o pristojbi poslovni broj: Usoz-133/21-6 od 9. veljače 2022., na sjednici vijeća održanoj 21. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Prigovor se odbija i potvrđuje rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usoz-133/21-6 od 9. veljače 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem podnositelju prigovora je na temelju Tbr. 30. stavak 3. i 31. stavak 3. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine, broj 53/19., dalje: Uredba), naređeno plaćanje sudskih pristojbi u ukupnom iznosu od 2.500,00 kn (2.000,00 kn za prijedlog o ocjeni zakonitosti općeg akta i 500,00 kn za rješenje), jer je rješenjem ovog Suda poslovni broj: Usoz-133/21-3 od 24. siječnja 2022., odbačen zahtjev podnositelja i V. P. za ocjenu zakonitosti Pravilnika o službenim sjedištima javnih bilježnika (Narodne novine, broj 123/21., dalje: Pravilnik) koji je donio Ministar pravosuđa i uprave Republike Hrvatske.

2. Protiv navedenog rješenja podnositelj je podnio prigovor u kojem navodi da se obratio Sudu u smislu Ustavnog i ljudskog prava na jednakost pred zakonom i vladavine prava, smatrajući da sukladno odredbama članka 12. stavka 3. točke 2. i članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda RH, 29/17. i 110/21., dalje: ZUS), Visoki upravni sud odlučuje o zakonitosti općih akata. Zaključuje da se nije radilo o upravnom sporu bez obzira na naziv podneska ni o tužbi protiv pojedinačnog upravnog akta, već o traženju ocjene zakonodavne aktivnosti upravnog tijela koja bitno mijenja uvjete i tumačenje Zakona o javnom bilježništvu na temelju kojeg obavlja dužnost. Smatra da nije bilo uvjeta za primjenu članka 3. stavka 2. ZUS-a, koji se odnosi na prvostupanjske sudove. Ne radi se ni o situaciji propisanoj člankom 4. stavkom 1. Zakona o sustavu državne uprave, jer je činjenično stanje izvedeno na pogrešnoj primjeni članka 3. stavka 2. ZUS-a.

2.1. Smatra da su povrijeđena ustavna prava i vladavina prava, navodi princip trodiobe vlasti te ističe da se i Visoki upravni sud treba držati Ustava. Svi su pred

zakonom jednaki, stranka ima pravo na zakonito i pošteno suđenje, koje podnositelj nije imao jer nije sudjelovao u postupku odlučivanja na sjednici bez javnosti.

2.2. Slijedom navedenog smatra da nije bilo uvjeta za primjenu Uredbe, jer postupci za ostvarivanje i zaštitu ljudskih prava nisu opterećeni taksama niti su bilo kakve sudske takse predviđene.

2.3. U postupku su bile dvije stranke s istim zahtjevom, postupak je spojen pa sve i da postoji obveza plaćanja, ona se treba podijeliti. Ako jedan plati taksu, drugom obveza prestaje jer se smatra da je i on platio. Postavlja pitanje ako stranka uspije u traženju tko plaća taksu, jer je Republika Hrvatska oslobođena pa bi to trebala biti i stranka.

3. Prigovor nije osnovan.

4. Prije svega, Sud smatra potrebnim napomenuti se odredba članka 3. stavka 2. ZUS-a, koja određuje predmet upravnog spora kao ocjenu zakonitosti općih primjenjuje u postupku pred ovim Sudom, jer je sukladno odredbi članka 12. stavka 3. točke 2. ZUS-a, jedino taj Sud (a ne prvostupanjski upravni sudovi) nadležan ocijeniti zakonitost općeg akta. U konkretnom slučaju, kao što je i obrazloženo u rješenju kojim su zahtjevi odbačeni, osporeni Pravilnik po svojem donositelju, nema pravnu narav općeg akta za ocjenu čije zakonitosti bi bio nadležan ovaj Sud.

5. Također Sud ističe da je odluka o zahtjevu podnositelja donesena na javnoj sjednici vijeća te je dnevni red Vijeća za ocjenu zakonitosti općih akata prije održavanja sjednice bio oglašen na mrežnoj stranici Suda čime je podnositelju pružena mogućnost na sudjelovanje u sporu.

6. Neosnovan je prigovor kako nije trebalo primijeniti Uredbu. To stoga što se Poglavlje VIII Uredbe odnosi na postupak u upravnim sporovima, a prema Tbr. 30. stavak 3. Uredbe za prijedlog o ocjeni zakonitosti općih akata plaća pristojba od 2.000,00 kuna.

7. Nadalje, prema Tbr. 31. stavak 3. Uredbe za prvostupanjske odluke Visokog upravnog suda Republike Hrvatske plaća se pristojba u iznosu od 500,00 kn i to u slučaju ako, sukladno odredbi članka 22. stavka 1. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 118/18., dalje: ZoSP), sud odbije tužbeni zahtjev ili odbaci tužbu. Ta odredba ZoSP-a se prema već ustaljenoj sudskoj praksi primjenjuje i u postupcima ocjene zakonitosti općeg akta (objektivnom upravnom sporu), a vezano na navode podnositelja Sud ističe kako iz navedene odredbe proizlazi da se u slučaju usvajanja zahtjeva stranke ne plaća sudska pristojba.

8. Neosnovan je prigovor kako je obveza plaćanja sudskih pristojbi nezakonito određena svakom podnositelju čiji zahtjevi su spojeni radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke, sukladno mjerodavnoj odredbi Sudskog poslovnika koja se navodi u rješenju. Naime, Tbr. 31. stavak 3. Uredbe (Odluke), određuje plaćanje sudskih pristojbi za prvostupanjske odluke Visokog upravnog suda Republike Hrvatske. Prema napomeni uz taj Tbr. ako je više upravnih sporova spojeno radi zajedničkog raspravljanja, pristojba za presudu plaća se zasebno za svaki upravni spor kao da upravni sporovi nisu spojeni.

9. Pogrešno podnositelj smatra da bi da se radilo o postupku za zaštitu Ustavom zajamčenih ljudskih prava i sloboda protiv konačnih pojedinačnih akata (u kojem su stranke na temelju odredbe članka 11. stavka 1. točke 17. ZoSP-a oslobođene od plaćanja sudskih pristojbi). To stoga što je predmet upravnog spora u kojem je nastala obveza plaćanja sudskih pristojbi bila ocjena ispunjavanja pretpostavki za

vođenje upravnog spora čiji predmet je određen člankom 3. stavkom 2. ZUS-a (ocjena zakonitosti općeg akta).

10. Zbog navedenog, na temelju odredbe članka 29. stavka 2. ZoSP-a, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 21. ožujka 2022.

Predsjednica vijeća
mr. sc. Inga Vezmar Barlek