



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-68/21-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Dijane Vidović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Senke Orlić-Zaninović i Ante Galića, članova vijeća, te više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezna uprava, Središnji ured, Z., na sjednici vijeća održanoj 21. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

1. Podnositelj je podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti članka 40. Odluke o gradskim porezima Grada Makarske, klasa: 410-01/20-01/2, urbroj: 2147/01-03/3-20-5 od 15. prosinca 2020., objavljene u Službenom glasilu Grada Makarske 17/20. – dalje: Odluka.
2. Navodi da je u postupku nadzora zakonitosti utvrdio da navedena odredba nije u skladu s Općim poreznim zakonom (Narodne novine, 115/16., 106/18., 121/19., 32/20 i 42/20.) – dalje: OPZ, i Pravilnikom o provedbi Općeg poreznog zakona (Narodne novine, 45/19., 35/20., 43/20., 50/20., 70/20., 74/20., 103/20., 114/20., 2/21., 26/21. i 43/21.) – dalje: Pravilnik, nakon čega je dao uputu donositelju da ukloni nedostatak, a budući da ovaj nije postupio, obustavio je od primjene nezakonitu odredbu Odluke svojom odlukom, klasa: 410-01/20-01/1340, urbroj: 513-07-21-01-21-15 od 21. travnja 2021.
3. Donositelj Odluke u očitovanju navodi da je Odluka donesena u skladu s odredbama Zakona o lokalnim porezima (Narodne novine, 115/16. i 101/17.) – dalje: ZLP, koji u odredbi članka 42. stavak 1. točka. 4. propisuje ovlast predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave za određivanje visine poreza na korištenje javne površine, te je u skladu s time osporenom odredbom Odluke odredio visinu poreza (umanjenje u 2021. godini) na korištenje javne površine. Smatra irelevantnim razloge zbog kojih se visina poreza smanjuje te da određivanje visine poreza na korištenje

javne površine, i kada se on smanjuje, nije u suprotnosti s OPZ-om i Pravilnikom. Predlaže sudu da zahtjev odbije.

4. Podnositelj, iako uredno pozvan, nije dao očitovanje na odgovor donositelja.

5. Osporena odredba Odluke glasi: „Iznimno, zbog posebnih okolnosti nastalih u uvjetima proglašene epidemije bolesti COVID-19, uzrokovane virusom SARS CoV-2 na području Republike Hrvatske, koje narušavaju gospodarsku aktivnost i uzrokuju znatnu gospodarsku štetu, visina poreza na korištenje javnih površina, utvrđena za porezno razdoblje 2021. g., sukladno odredbama ove Odluke, umanjuje se za 25 %.“

6. S obzirom da se osporena odredba Odluke odnosi na porezno razdoblje 2021. godine, radi se o odredbi koji više nije na snazi pa su prestale pretpostavke za vođenje postupka.

7. Trebalo je stoga, primjenom odredbe članka 88. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.) odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 21. ožujka 2022.

Predsjednica vijeća
Dijana Vidović