



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-109/20-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Dijane Vidović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Gordane Marušić-Babić i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća te više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu prijedloga N. K., G., kojeg zastupa opunomoćenik V. P., odvjetnik u O., na sjednici vijeća održanoj 25. travnja 2022.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

1. Podnositelj je podnio ovome sudu zahtjev za ocjenu zakonitosti odredbi članaka 7. stavak 1. točka 1. i 9. stavak 2. Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova (Službeni glasnik Općine Gorjani, 4/96.) – dalje: Odluka. Po pozivu ovoga suda, očitovao se da nema pojedinačnu odluku koja se temelji na osporenom aktu te je predložio sudu da postupak ocjene zakonitosti pokrene po službenoj dužnosti. Obrazlaže da nije sporno da je pozitivnim zakonskim propisima ustanovljena obveza redovnog održavanja dimnjaka i ložišta te da se u praksi termini čišćenja određuju jednom ili najviše dva puta godišnje. Ukazuje da je koncesionar obavljanja ove usluge dolazio „na čišćenje“ tijekom sezone grijanja, kad je nemoguće izvršiti uslugu te izdavao račune za usluge koje nije izvršio. U svezi nezakonitosti osporenih odredaba Odluke, poziva se na odredbe Zakona o obveznim odnosima, Zakona o komunalnom gospodarstvu te Zakona o zaštiti od požara. Predlaže sudu da ukine osporene odredbe, a do donošenja presude obustavi iste od izvršenja.

2. Donositelj nije udovoljio pozivu suda u ovom predmetu, ali je očitovanje dostavio općinski načelnik. Navodi da je Odluka na snazi, nije u suprotnosti s bilo kojim zakonskim propisom te je donesena sukladno uputi i prijedlogu Hrvatske dimnjačarske službe prema kojoj se dimnjaci, dimovodni kanali, kotlovi i dr., čiste jedanput mjesečno. U svezi postupanja koncesionara, navodi da eventualni problemi nisu u nadležnosti donositelja, nego se rješavaju izravno s koncesionarom, odnosno osobom koja obavlja čišćenje. Predlaže da se zahtjev odbaci.

3. Podnositelj u odgovoru na očitovanje ponavlja razloge iz prijedloga.

4. Dana 4. kolovoza 2018. stupio je na snagu Zakon o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, 68/18., 110/18. i 32/20.) – dalje: ZKG, koji u članku 136. propisuje da danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, 36/95., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 26/03. – pročišćeni tekst, 82/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11., 144/12., 94/13., 153/13., 147/14. i 36/15.). Odredbom članka 130. stavak 3. toga zakona propisano je da do stupanja na snagu odluka iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ostaju na snazi odluke o komunalnom doprinosu, odluke o komunalnoj naknadi i odluke o komunalnom redu s mjerama za njihovo provođenje, donesene na temelju zakona koji su važili prije stupanja na snagu ovoga Zakona. Isporučitelj komunalne usluge koji obavlja uslužnu komunalnu djelatnost donijet će opće uvjete isporuke komunalne usluge i s postojećim korisnikom komunalne usluge sklopiti ugovor o isporuci komunalne usluge iz članka 30. stavka 1. ovoga Zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona (stavak 3. članka 133. ZKG-a).

5. Također, još 1. kolovoza 2010. stupio je na snagu Zakon o zaštiti od požara (Narodne novine, 92/10.), koji u članku 70. propisuje da stupanjem na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o zaštiti od požara (Narodne novine, 58/93., 33/05., 107/07. i 38/09.).

6. Budući da je Odluka donesena na temelju Zakona o komunalnom gospodarstvu i Zakona o zaštiti od požara koji više nisu na snazi, sud je ocijenio da nema pretpostavki za meritorno odlučivanje o zahtjevu. U završnim i prijelaznim odredbama ZKG-a nije propisano da ostaje na snazi opći akt kojim se uređuje pružanje uslužne komunalne djelatnosti.

7. Stoga je na temelju članka 88. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.) riješeno kao u izreci.

U Zagrebu, 25. travnja 2022.

Predsjednica vijeća
Dijana Vidović