



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-109/2021-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Dijane Vidović, Gordane Marušić-Babić i Ljiljane Karlovčan-Đurović, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, povodom prijedloga L. S. iz S., koju zastupa opunomoćenik L. S. pok. P. iz S., u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, na sjednici održanoj 25. travnja 2022.

r i j e š i o j e

Obustavlja se postupak ocjene zakonitosti Godišnjeg plana upravljanja pomorskim dobrom na području Splitsko-dalmatinske županije za 2018. godinu, (Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije, broj 74/18).

Obrazloženje

1. Podnositeljica, je tužbom Upravnom sudu u Splitu zatražila oglašavanje ništavosti članka 10. točke 6. Godišnjeg plana upravljanja pomorskim dobrom na području Splitsko-dalmatinske županije za 2018., KLASA:943-01/18-01/0123, URBROJ:2181/1-06/08-18-0002 od 15. svibnja 2018, objavljenog u Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije, broj 74/18 (dalje u tekstu: Godišnji plan).
2. Upravni sud u Splitu se, rješenjem Usl-220/19-2 od 9. ožujka 2021., oglasio nenadležnim za ocjenu zakonitosti predmetnog općeg akta i predmet ustupio ovom Sudu, kao stvarno nadležnom.
3. Podnositeljica prijedloga navodi da osporava članak 10. točka 6. Godišnjeg plana jer se odnosi na nekretninu u njezinom vlasništvu pa predlaže i oglašavanje ništavim prijedloga granice pomorskog dobra i provedbe Tablice 5. tog prijedloga kojim je planirana izrada geodetskog elaborata provedbe granice pomorskog dobra pod oznakom No. 13, Stobreč. Prigovara da o postupku izrade geodetskog elaborata nije bila obaviještena i da su mjernici bez njezine dozvole ili rješenja suda izvršili mjerenja, a cijeli postupak utvrđenja granice pomorskog dobra nije zakonit jer se temelji na Uredbi Vlade RH koja je prestala važiti.
4. U svojem očitovanju župan Splitsko-dalmatinske županije ističe da predmetni plan više nije važeći, jer se plan upravljanja pomorskim dobrom donosi za svaku

kalendarsku godinu. Pojašnjava da županija, u skladu s Pravilnikom o evidentiranju i obilježavanju pomorskog dobra („Narodne novine“, broj 29/05) je dužna izraditi geodetske elaborate za evidentiranje granice pomorskog dobra u katastru i zemljišnoj knjizi, što je ovdje i učinjeno.

5. Predmetni Godišnji plan je donio župan Splitsko-dalmatinske županije, temeljem članka 37. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16), članka 4. stavka 1. Uredbe o postupku utvrđivanja granice pomorskog dobra („Narodne novine“, broj 8/04 i 82/05) te članka 20. Statuta Splitsko-dalmatinske županije („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 11/09, 7/10, 10/10, 2/13, 126/17 i 35/18).

6. Iz navedenih odredbi proizlazi obveza županijskog poglavarstva, donijeti godišnji plan upravljanja pomorskim dobrom za narednu godinu do 1. prosinca tekuće godine. Godišnji plan i izvješće o realizaciji godišnjeg plana upravljanja pomorskim dobrom za tekuću godinu, županijsko poglavarstvo dužno je putem nadležnog upravnog tijela u županiji dostaviti nadležnom Ministarstvu najkasnije do 15. prosinca tekuće godine. Godišnjim planom upravljanja pomorskim dobrom obuhvatit će se i područja na kojima se provodi katastarska izmjera, a temeljem godišnjeg plana upravljanja pomorskim dobrom Povjerenstvo za utvrđivanje granica pomorskog dobra izrađuje prijedlog te granice.

7. Iz navedenog sadržaja mjerodavnih odredbi propisa proizlazi pravo i dužnost izvršnog tijela jedinice područne samouprave (županije) da za jednogodišnje razdoblje izradi plan upravljanja pomorskim dobrom na području županije.

8. Međutim, predmetni Godišnji plan više nije važeći, jer je isteklo vrijeme na koje se odnosi, radi čega je pozivom na odredbu članka 88. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 29/17. i 110/21.) ovaj postupak trebalo obustaviti.

U Zagrebu, 25. travnja 2022.

Predsjednica vijeća
Senka Orlić-Zaninović