



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-129/21-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Dijane Vidović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Gordane Marušić-Babić i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća te više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu prijedloga D. S.-K. i J. S.-K., oboje iz S. B., S..., na sjednici vijeća održanoj 25. travnja 2022.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

1. Podnositelji su ovome sudu podnijeli podnesak označen kao zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o komunalnom redu Općine Primošten (Službeni vjesnik Općine Primošten, 7/20) – dalje: Odluka. Smatraju da ista nije zakonita jer nije usklađena sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, 68/18., 110/18., 32/20.) – dalje: ZKG i to člancima 59. – 63. koji propisuju što čini komunalnu infrastrukturu, kada komunalna infrastruktura stječe status javnog dobra u općoj uporabi i na koji način. Zaključuju da članak 2. Odluke i dio glave III. Odluke koje propisuju „uređenje i korištenje površina javne namjene i zemljišta u vlasništvu općine te održavanje reda na tim površinama“ gramatički, zbog sastavnog veznika „i“ znače da, ako postoji neka površina javne namjene koja nije u vlasništvu općine, i ona potpada pod nadležnost Odluke. Navode da je njihova ograđena i uređena okućnica na dijelu građevinske čestice k.č. 1066/1 i 801/6, čiji su vlasnici 1/1, nezakonito (u glavi VIII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja) proglašena javnom zelenom površinom, bez donošenja odgovarajuće odluke predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave, oni se ne bave niti su se kad bavili komunalnom djelatnošću te njihov posjed ne može biti „javna zelena površina“. Također navode da bi Odluka trebala sadržavati odredbe o pravnom statusu komunalne infrastrukture te da bi prema Odluci, trebali srušiti ogradu oko svoga posjeda, imati javnu rasvjetu, ne bi mogli postaviti opremu za vrt niti ubirati plodove sa svojih voćaka i slično. Obrazlažu i razloge nezakonitosti VIII. Odluke o Izmjenama i dopunama prostornog plana Općine Primošten od 8. veljače 2020. kojom je izvršeno zoniranje njihovog privatnog posjeda

kao javne zelene površine čije je korištenje namijenjeno svima. Predlažu sudu da pokrene postupak ocjene zakonitosti po službenoj dužnosti i ukine Odluku.

2. Donositelj Odluke u svom očitovanju navodi da nema uvjeta za pokretanje postupka jer ne postoji pojedinačna odluka javnopravnog tijela utemeljena na Odluci. Dalje navodi da je Odluka donesena u skladu sa zakonskim propisima, a tijelo državne uprave, konkretno Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, nije našlo nezakonitosti iste. Predlaže sudu da zahtjev odbije.

3. Prijedlogu nije priložena pojedinačna odluku u smislu odredbe članka 84. stavka 2. u svezi s odredbom članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.) - dalje: ZUS, pa je sud navedeni podnesak uzeo u razmatranje na temelju odredbe članka 83. stavak 2. ZUS-a.

4. Zahtjev se odbija.

5. Odluka je donesena na 25. sjednici Općinskog vijeća održanoj 6. studenoga 2020. pozivom na odredbu članka 104. ZKG-a i članka 30. Statuta Općine (Službeni vjesnik Općine Primošten, 1/18., 2/18. i 2/20.). Statutarna odredba odnosi se na nadležnost i ovlasti predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave za donošenje odluka.

6. Podnositelji osporavaju zakonitost Odluke u cijelosti, ali posebno upiru na članak 2. i dio glave III. Odluke koje propisuju „uređenje i korištenje površina javne namjene i zemljišta u vlasništvu općine te održavanje reda na tim površinama“.

7. Istaknuti tekst Odluke, koji je podnositeljima sporan osobito zbog veznika „i“, nalazi se u Odluci samo kao naslov glave III. Takav tekst je u cijelosti suglasan s odredbom članka 104. ZKG-a, koji u točki 2. stavka 1. propisuje (da u svrhu uređenja naselja te uspostave i održavanja komunalnog reda u naselju predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave) donosi odluku o komunalnom redu kojom se propisuje način uređenja i korištenja površina javne namjene i zemljišta u vlasništvu jedinice lokalne samouprave za gospodarske i druge svrhe, uključujući i njihovo davanje na privremeno korištenje, građenje građevina koje se prema posebnim propisima grade bez građevinske dozvole i glavnog projekta te održavanje reda na tim površinama.

8. Dakle, jedinica lokalne samouprave, radi uspostave i održavanja komunalnog reda, ovlaštena je odlukom o komunalnom redu, propisati način uređenja i korištenja, kako zemljišta koje ima u svom vlasništvu, tako i površina javne namjene.

9. U svezi prigovora podnositelja da njihov posjed ne može biti javna zelena površina, valja istaknuti da odredba stavka 5. članka 60. ZKG propisuje što su javne zelene površine. S druge strane, isti zakon u članku 62. stavak 1. propisuje i mjerodavnost predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave za donošenje odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi. Dakle, status sporne nekretnine u posjedu podnositelja ne može biti predmet ocjene u ovom postupku, a podnositelji neosnovano prigovaraju da Odluka treba sadržavati odredbe o pravnom statusu (vlasništvu) komunalne infrastrukture. Također, prigovori u svezi zakonitosti Odluke o Izmjenama i dopunama prostornog plana Općine Primošten od 8. veljače 2020., nisu predmet ocjene u ovom postupku.

10. Sud ne nalazi nezakonitim reguliranje pojedinih pojmova (javne površine, komunalni objekti, pokretne naprave i dr.) iz članak 2. Odluke, niti drugih odredaba Odluke na koje ukazuju podnositelji.

11. Slijedom navedenog, odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavak 1. ZUS-a, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 25. travnja 2022.

Predsjednica vijeća
Dijana Vidović